

**ИСУПОВА Елена Владимировна**

старший преподаватель кафедры музыкального образования, аспирант

Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В. Г. Короленко

(г. Глазов, Российская Федерация)

*elenaisupova1989@gmail.com*

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДИКАТОРОВ КОМПЕТЕНТНОСТНОЙ МОДЕЛИ УЧИТЕЛЯ, РАБОТАЮЩЕГО В ШКОЛЕ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ\***

**Аннотация:** в статье рассматривается вопрос подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов. Отмечается проблема недостаточности такой подготовки в педагогических вузах, что в конечном итоге влияет на качество общего образования, поскольку учитель является одной из ключевых фигур в образовательном процессе. Обосновывается необходимость внесения изменений в содержание и процесс реализации основных профессиональных образовательных программ и учебных планов вузов в виде сквозного модульного курса подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов. Содержание сквозного модульного курса должно строиться на основе компетентностной модели, которая бы включала в себя компетенции, необходимые будущему учителю для преодоления названных факторов, а также индикаторы достижения сформированности этих компетенций. Целью работы является описание и обоснование такой модели. Методологической основой исследования выступают положения квалиметрического и компетентностного подходов. Основные результаты исследования представлены перечнем индикаторов достижения сформированности компетенций, необходимых будущему учителю для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов. В заключение указаны задачи и перспективы опытно-экспериментальной апробации компетентностной модели учителя, подготовленного к работе в школе с низкими образовательными результатами, в том числе средствами имитационного моделирования воспитательных ситуаций в условиях вузовского технопарка универсальных педагогических компетенций. Результаты данного исследования можно рассматривать в качестве элемента системы непрерывного профессионального педагогического образования в контексте подготовки будущих и действующих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов.

**Ключевые слова:** компетентностная модель, индикаторы сформированности компетенций, подготовка будущих учителей, факторы риска снижения образовательных результатов, имитационное моделирование, непрерывное образование.

**Дата поступления:** 19.02.2024

**Дата публикации:** 26.06.2024

**Для цитирования:** Исупова Е. В. Определение индикаторов компетентностной модели учителя, работающего в школе с низкими образовательными результатами // Непрерывное образование: XXI век. 2024. Вып. 2 (46). DOI: 10.15393/j5.art.2024.9064

---

\* Исследование выполнено по проекту «Имитационное моделирование разрешения воспитательных ситуаций классными руководителями в вузовском технопарке», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания (дополнительное соглашение Министерства просвещения Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко» № 073-03-2024-058/1 от 13.02.2024 к соглашению № 073-03-2023-058 от 19.01.2024, регистрационный № НИОКТР 1023082200017-6-5.3.1).

**ISUPOVA Elena V.**

Senior Lecturer at the Department of Music Education,  
Postgraduate Student  
Glazov State Engineering and Pedagogical University  
named after V. G. Korolenko  
(Glazov, Russian Federation)

*elenaisupova1989@gmail.com*

## **IDENTIFICATION OF INDICATORS OF THE COMPETENCE MODEL OF A TEACHER WORKING IN A SCHOOL WITH LOW EDUCATIONAL RESULTS**

**Abstract:** the article discusses the issue of training future teachers to overcome risk factors for reducing educational outcomes. The problem of the insufficiency of such training in pedagogical universities is noted, which ultimately affects the quality of general education, since the teacher is one of the key figures in the educational process. The necessity of making changes to the content of the main professional educational programs and curricula of universities in the form of a proposed future end-to-end modular course for training future teachers to overcome risk factors for reducing educational results is substantiated. The content of the end-to-end modular course should be based on a competence model that would include the competencies necessary for a future teacher to overcome these factors, as well as indicators of achieving the formation of these competencies. The purpose of the work, therefore, is to describe and substantiate such a model. The methodological basis of the research is the provisions of the qualimetric and competence-based approaches. The main results of the study are presented by a list of indicators for achieving the formation of competencies necessary for a future teacher to overcome risk factors for reducing educational results. In conclusion, the tasks and prospects of experimental approbation of the competence model of a teacher prepared to work in a school with low educational results, including by means of simulation modeling of educational situations in the conditions of the university technology park of universal pedagogical competencies, are indicated. The results of this study can be considered as an element of the system of continuing pedagogical education in the context of preparing future and current teachers to overcome risk factors for reducing educational results.

**Keywords:** competence model, indicators of achievement of competence formation, training of future teachers, risk factors for reducing educational results, simulation modeling, continuing education.

**Received:** February 02, 2024

**Date of publication:** June 26, 2024

**For citation:** Isupova E. V. Identification of indicators of the competence model of a teacher working in a school with low educational results. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek [Lifelong education: the 21st century]*. 2024. No. 2 (46). DOI: 10.15393/j5.art.2024.9064

Россия должна войти в десятку ведущих стран мира по качеству образования – данный целевой ориентир сформулирован в тексте национального проекта «Образование» и актуализирован в Указе Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 404 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В связи с этим возникает задача по выявлению причин, препятствующих достижению данной цели, «определению условий, ведущих к недостаточному качеству образования – факторов риска низких образовательных результатов» [1, с. 156]. Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО) выявлены 15 общих факторов риска снижения образовательных результатов школ. Основанная на их учете адресная поддержка школ с низкими

образовательными результатами (ШНОР) является одним из важных направлений работы по достижению указанного целевого ориентира.

Большое значение в обеспечении качества образования имеет кадровый состав школ. Наиболее значимым из представленных ФИОКО 15 факторов является дефицит педагогических кадров: «проблема дефицита учителей – в той или иной мере о ней заявляют 76 % образовательных организаций, принявших участие в общероссийской и региональных оценках по модели PISA в 2021 г.»<sup>1</sup>. Согласно статистическим данным, эта проблема в настоящее время не решена<sup>2</sup>, несмотря на то что педагогические вузы ежегодно выпускают и трудоустраивают молодых специалистов. Как показывают исследования, множество молодых учителей уходят из школы (а иногда и из профессии) в течение первого года работы<sup>3</sup>. Проблема особенно актуальна для школ, находящихся в сложных социально-экономических условиях, к которым чаще всего относятся ШНОР. Среди причин ухода учителей можно выделить отсутствие моральной и методической поддержки администрации и коллектива, высокий уровень стресса в связи с большой учебной нагрузкой, совмещением обязанностей, ростом отчетной документации, ростом количества обучающихся в расчете на одного педагога; неудовлетворенность оплатой и условиями труда; эмоциональное выгорание и пр. [2].

«Российские молодые учителя существенно меньше удовлетворены своей работой, чем их зарубежные коллеги такого же возраста» [3, с. 119]. В работе Э. Р. Сайтбаевой, Е. А. Ганаевой, А. А. Муратовой представлен глубокий всесторонний анализ причин дефицита школьных учителей в странах Европы и США, в результате которого авторы приходят к выводу о том, что снижение престижа профессии учителя в сочетании с неудовлетворительными условиями труда является основной причиной текучести кадров учителей [4, с. 744]. Ф. С. Рубцов, рассматривая проблемы кадрового дефицита в системе российского высшего образования, также отмечает схожие причины: недостаточный уровень оплаты труда, невысокий престиж научно-педагогической работы, чрезмерная нагрузка преподавателей и пр. [5, с. 70]. А. К. Белолуцкой, В. А. Мкртчян, Т. В. Щербаковой проведен анализ профессиональных дефицитов начинающих педагогов, исследователи разделяют их на «недостатки компетентности и временные адаптационные потребности» [6, с. 57], что актуализирует необходимость выявления причин их возникновения и подготовки к ним будущих учителей еще на этапе обучения в педагогическом вузе. В исследовании А. А. Мирошниченко и Я. А. Чиговской-Назаровой установлена взаимосвязь между факторами риска снижения образовательных результатов обучающихся и причинами ухода молодых специалистов (до 3 лет работы) из школы или профессии. Их совпадение составило свыше 90 % [7]. Можно сделать предположение, что подготовка учителей к преодолению факторов риска

<sup>1</sup> Результаты региональной оценки по модели PISA-2021: Удмуртская Республика [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: [https://rcoko18.ru/upload/medialibrary/9ad/9y29w2khxt93crw6j12r9piinfoufzou/Regionalnyy-otchet-Otsenka-po-modeli-PISA\\_2021.pdf](https://rcoko18.ru/upload/medialibrary/9ad/9y29w2khxt93crw6j12r9piinfoufzou/Regionalnyy-otchet-Otsenka-po-modeli-PISA_2021.pdf) (дата обращения 02.12.2023).

<sup>2</sup> Индикаторы образования: 2023: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2023. С. 268–269.

<sup>3</sup> Заир-Бек С. И., Мерцалова Т. А., Анчиков К. М. Кадры школьного образования: возможности и дефициты // Мониторинг экономики образования. М., 2020. № 18. 17 с.

снижения образовательных результатов обучающихся позволит обеспечить профессиональную устойчивость молодых педагогов и минимизировать риск их ухода из профессии. Однако проблеме подготовки будущих учителей, обладающих компетенциями для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов, уделяется недостаточно внимания.

В настоящее время в системе подготовки учителей уже производятся значительные изменения. Так, с 2020 г. все педагогические вузы перешли в ведение Минпросвещения России, что позволило обеспечить их прямое включение в систему профессиональной подготовки педагогов. С 2022 г. деятельность педвузов регламентируется методическими рекомендациями «Ядро высшего педагогического образования» (далее – «Ядро»). Они обеспечивают единство подходов к структуре и содержанию профессионального педагогического образования. Вносятся изменения в содержание основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП), с учетом и на основе реальных потребностей школ, действующих нормативно-правовых документов, профстандарта «Педагог». В числе ключевых задач государственной программы «Развитие образования» значится «преодоление школьной неуспешности детей»<sup>1</sup>. При этом ни в одном из перечисленных документов не представлены инструменты как для решения данной задачи, так и для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся. Поэтому требуется разработка соответствующей методики. Поскольку такие изменения не исчерпываются рамками одной дисциплины, мы предполагаем, что введение предлагаемой нами методики возможно в виде дополнения ОПОП сквозным модульным курсом, рассредоточенным в ряде учебных дисциплин, воспитательных мероприятий и практик.

Определение содержания подготовки будущего учителя к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов является важной задачей нашего исследования. Для ее решения необходимо определить, на какие факторы учитель имеет возможность влиять в своей профессиональной деятельности и какие компетенции для этого у него должны быть сформированы. На основе компетентностной модели «Ядро»<sup>2</sup>, включающей блоки универсальных и общепрофессиональных компетенций, установленных ФГОС ВО<sup>3</sup>, а также профессиональные компетенции, устанавливаемые образовательной организацией, обеспечивается подготовка педагогов в соответствии с ФГОС и профес-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 08.12.2023) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”» [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения 22.04.2024) (гл. 1, п. 3).

<sup>2</sup> <Письмо> Минобрнауки России от 15.11.2023 № МН-5/203212 «О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) (“Ядро высшего педагогического образования”))» [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <https://bazanpa.ru/minobrnauki-rossii-pismo-nmn-5203212-ot15112023-h6343383/> (дата обращения 29.04.2024).

<sup>3</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 125 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 “Педагогическое образование” (с двумя профилями подготовки)» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020, 8.02.2021 г., 19.07.2022 г., 27.02.2023 г. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. URL: <https://base.garant.ru/71897864/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения 23.04.2024).

сиональным стандартом<sup>1</sup>, осуществляются разработка и реализация ОПОП педагогических вузов. В связи с этим необходимо обеспечить взаимосвязь предлагаемых нами изменений с компетенциями «Ядра» через индикаторы достижения компетенций. Таким образом, целью нашей работы является определение индикаторов компетентностной модели будущего и действующего учителя, подготовленного к работе в ШНОР. Для достижения данной цели необходимо:

1. Определение перечня факторов риска снижения образовательных результатов, на преодоление которых учитель способен оказать влияние в рамках своей профессиональной деятельности (исключить или минимизировать).

2. Определение компетенций и индикаторов их достижения, необходимых будущему учителю для подготовки к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов.

3. Дополнение действующей компетентностной модели подготовки учителей недостающими индикаторами достижения компетенций, необходимых будущему учителю для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов.

В ходе решения первой задачи был разработан и проведен опрос среди 47 учителей-предметников и классных руководителей общеобразовательных организаций г. Глазова и Глазовского района. Содержание опросного листа было сформировано на основе детализированной модели факторов риска снижения образовательных результатов, разработанной коллективом авторов ФГБОУ ВО ГИПУ им. В. Г. Короленко и включающей 103 позиции<sup>2</sup>.

В ходе решения второй задачи данные, полученные в результате опроса, были сопоставлены с компетентностной моделью «Ядро» для определения наличия в ней компетенций и индикаторов их достижения, необходимых будущему учителю для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов. Также был выполнен анализ ОПОП, учебных планов, рабочих программ дисциплин и практик, плана воспитательной работы ГИПУ им. В. Г. Короленко с целью определения перечня дисциплин, в которых будет рассредоточено содержание предлагаемых нами изменений в виде сквозного модульного курса.

Результаты проведенного сопоставительного анализа послужили основой для решения третьей задачи – обоснования необходимости дополнения компетентностной модели «Ядро» недостающими компонентами – индикаторами достижения компетенций, необходимых будущему учителю для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов, а также для их разработки.

---

<sup>1</sup> Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 6 декабря 2013 г., регистрационный № 30550), с изменениями, внесенными приказами Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № 1115н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 19 февраля 2015 г., регистрационный N 36091) и от 5 августа 2016 г. № 422н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 августа 2016 г., регистрационный № 43326).

<sup>2</sup> Изучаем риски снижения образовательных результатов учащихся: учебно-методическое пособие для руководителей образовательных организаций / И. Н. Александрова, В. В. Баженова, С. С. Зотова [и др.]; отв. ред. В. В. Баженова. Глазов: Глазов. гос. пед. ин-т, 2021. 132 с.

В рамках решения первой задачи исследования нами была разработана анкета, включающая в себя 103 вопроса, по количеству детализированных позиций факторов риска снижения образовательных результатов. В качестве примера рассмотрим фактор 15 «Проблемы с вовлеченностью родителей», включающий 7 позиций детализации:

15.1. Недостаточная информированность родителей учащихся о проблемах, которые решает общеобразовательная организация.

15.2. Недостаточно четко определена система информирования родителей об образовательных результатах учащихся.

15.3. Недостаточно четко определены границы влияния родителей на образовательный процесс и образовательные результаты учащихся.

15.4. Недостаточная вовлеченность родителей учащихся в процессы управления общеобразовательной организацией.

15.5. Недостаточная информированность родителей о специфике современного учебного процесса (компетентностном подходе, активных методах обучения и пр.).

15.6. Недостаточная информированность родителей о целях и методах воспитания и социализации учащихся.

15.7. Недостаточная информированность родителей о физиологических и психологических особенностях ребенка (курсы для родителей, родительский «кликбез» и пр.).

Респондентам предлагалось оценить по дихотомической шкале, имеют ли они – в рамках своей профессиональной деятельности – возможность преодоления или минимизации данного фактора по каждой из позиций. Согласно полученным данным, 46,8 % учителей считают, что имеют возможность преодоления фактора 15.1 (ответ «имею»), 53,2 % – не имеют такой возможности (ответ «не имею»); для фактора 15.2: 34 % – имеют, 66 % – не имеют; для фактора 15.3: 36,2 % – имеют, 63,8 % – не имеют; для фактора 15.4: 31,9 % – имеют, 68,1 % – не имеют; для факторов 15.5 и 15.7: 40,4 % – имеют, 59,6 % – не имеют; для фактора 15.6: 44,7 % – имеют, 55,3 % – не имеют. Погрешность, учитываемая размер выборки, составляет порядка 10–11 %, поэтому в качестве рубежа были взяты 40 % от ответов. Таким образом, учителя имеют возможность для преодоления факторов 15.1, 15.5, 15.6, 15.7. Общие результаты опроса представлены в таблице 1.


Согласно полученным результатам, были выявлены 49 позиций детализации факторов, преодоление которых осуществимо в рамках профессиональной деятельности учителя, по мнению опрошенных. Соотнеся полученные данные с результатами проведенного ранее опроса среди студентов-выпускников [8], мы пришли к следующему выводу: выпускники отметили свою готовность к преодолению факторов 3, 5 и 10 как достаточную, однако уровень готовности к преодолению ряда факторов был отмечен как низкий (факторы 4, 6, 9, 11, 12, 15) и неудовлетворительный (факторы 2 и 8), поэтому из выявленных в результате опроса учителей 49 позиций следует исключить те, которые относятся к факторам 3, 5, 10, и сосредоточить внимание на остальных.

**Оценка возможности преодоления факторов риска снижения образовательных результатов, по мнению учителей**

Table 1

**Assessment of the possibility of overcoming risk factors for reducing educational outcomes according to teachers**

№ фактора риска	№ позиции детализации (модель ГИПУ)													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Оценка возможности преодоления факторов, %													
1	63,8	38,3	36,2	34	51,1	44,7	53,2	46,8	55,3	42,6				
2	42,6	51,1	59,6	42,6	36,2	36,2	38,3	19,1	55,3	38,3	46,8	23,4	21,3	27,7
3	44,7	46,8	44,7	53,2	51,1	53,2	40,4	55,3	48,9	44,7				
4	12,8	27,7	36,2	27,7										
5	48,9	55,3	36,2	57,4	36,2	40,4	31,9	31,9	38,3	36,2				
6	36,2	29,8	27,7	38,3	42,6	25,5								
7	44,7	42,6	48,9	38,3	38,3	42,6	31,9							
8	42,6	25,5	46,8	42,6										
9	36,2	27,7	29,8	27,7										
10	44,7	34	42,6	42,6	36,2	29,8	23,4							
11	14,9	10,6	27,7	29,8	19,1	27,7	42,6	44,7						
12	25,5	31,9	36,2	27,7										
13	36,2	36,2	46,8	40,4										
14	46,8	48,9	19,1	21,3										
15	46,8	34	36,2	31,9	40,4	44,7	40,4							

 – менее 40 % считают, что имеют возможность преодоления фактора

 – более 40 % считают, что имеют возможность преодоления фактора

Таким образом, среди 103 позиций детализации факторов риска снижения образовательных результатов нами были отобраны 32 позиции детализации факторов, преодоление которых осуществимо в рамках профессиональной деятельности учителя и подготовка к которым будущих учителей в настоящее время находится на неудовлетворительном уровне.

Определив таким образом направления подготовки, на основе которых будет строиться содержание предлагаемого нами сквозного модульного курса, в ходе решения второй задачи исследования выполнили сопоставительный анализ действующей компетентностной модели «Ядро»<sup>1</sup> с каждой из 32 позиций детализации факторов риска снижения образовательных результатов. Цель со-

<sup>1</sup> <Письмо> Минобрнауки России от 15.11.2023 № МН-5/203212 «О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования»)).

поставления – определение компетенций, необходимых будущему учителю для их преодоления, а также индикаторов достижения данных компетенций.

Рассмотрим ход выполнения сопоставительного анализа на примере фактора риска № 2 «Дефицит педагогических кадров». Согласно детализированной модели ГИПУ, данный фактор содержит 14 позиций детализации, из которых в результате опроса учителей были отобраны 6 позиций детализации, преодоление которых осуществимо в рамках профессиональной деятельности учителя:

2.1. Недостаток молодых педагогов.

2.2. Недостаток педагогов по конкретным учебным предметам.

2.3. Значительная часть педагогов, имеющих нагрузку свыше 1,5 ставок.

2.4. Значительная часть педагогов, имеющих педагогический стаж выше 25 лет (пенсионного возраста).

2.9. Недостаток педагогов, желающих и способных исполнять функции педагогов-организаторов.

2.11. Недостаток педагогов, желающих и способных исполнять функции тьюторов.

Для подготовки будущих учителей к преодолению позиций детализации 2.1, 2.9, 2.11 требуется сформировать у них представление о ценности образования, профессии, статуса педагога. Эта задача решается в рамках компетенции ОПК-4: «Построение воспитывающей образовательной среды», регулируется индикатором ОПК-4.1: «Демонстрирует знание духовно-нравственных ценностей личности, базовых национальных ценностей, модели нравственного поведения в профессиональной деятельности» и формируется в процессе изучения следующих учебных дисциплин: педагогика, основы государственной политики в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, технология и организация воспитательных практик (классное руководство), психология воспитательных практик, основы вожатской деятельности.

Для подготовки к преодолению позиций детализации 2.2, 2.9, 2.11 требуется сформировать у будущего учителя готовность к профессиональной переподготовке, готовность и умение работать удаленно (например, в рамках сетевого взаимодействия). Эта задача решается в рамках компетенций УК-6: «Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни», а также опосредованно в рамках компетенции УК-9: «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности» и регулируется индикаторами УК-6.1: «Оценивает личностные ресурсы по достижению целей саморазвития и управления своим временем на основе принципов образования в течение всей жизни», УК-9.2: «Применяет методы личного экономического и финансового планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски».

Для подготовки к преодолению позиций детализации 2.3 и 2.4 будущим учителям необходимо знание правовых основ в области образования и трудового законодательства, а также понимание причин работы в обозначенных усло-



виях, навыки управления личными финансами для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей. Эти задачи решаются в рамках компетенций УК-9 (индикатор УК-9.2) и ОПК-1: «Правовые и этические основы профессиональной деятельности», индикатор ОПК 1.2: «Применяет в своей деятельности основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности». Однако данная компетенция регулируется индикаторами достижения в отношении государства и субъектов образовательных отношений, но не отражает направленности в отношении собственных трудовых прав учителя. Поэтому мы предлагаем ввести дополнительный индикатор, который бы контролировал знание и навык применения учителем правовых основ в области образования и трудового законодательства в отношении собственных трудовых прав.

Таким образом, трудности в подготовке будущего учителя к преодолению факторов риска заключаются в том, что, во-первых, для преодоления каждого из факторов риска снижения образовательных результатов обучающихся зачастую требуется несколько компетенций; во-вторых, в модели «Ядро» недостаточно индикаторов достижения компетенций, соответствующих каждому фактору. Сопоставление названных выше 32 позиций детализации с компетенциями и индикаторами их достижения, сформулированными в «Ядре», позволило выявить следующее:

1. Для преодоления ряда факторов (17 позиций детализации) достаточно индикаторов достижения компетенций, сформулированных в «Ядре» (левая колонка таблицы 2).

2. Для преодоления ряда факторов (15 позиций детализации) требуется разработка дополнительных индикаторов достижения компетенций (правая колонка таблицы 2).

3. Индикаторы достижения компетенций, которыми, на наш взгляд, необходимо дополнить компетентностную модель «Ядра»:

4. ОПК-1.3: «Демонстрирует знание и навык применения правовых основ в области образования и трудового законодательства в отношении собственных трудовых прав, в т. ч. по вопросам школьного оснащения и условий труда».

5. ОПК-4.3: «Осуществляет адресную и системную работу с учащимися, имеющими риски школьной неуспешности, в т. ч. риски воспитания и социализации».

6. ОПК-8.3: «Формирует понимание учащимися сущности дисциплины как сосредоточенности на работе, демонстрирует владение технологиями, формами и методами формирования такой сосредоточенности, потребности учащихся в работе».

7. ПК-3.4: «Демонстрирует готовность к осуществлению педагогической деятельности в различных условиях: дистанционного обучения, модульного обучения, в условиях недостаточной оснащенности».

**Необходимые компетенции и индикаторы их достижения  
для позиций детализации (ПД)**

**Required competencies and indicators of their achievement  
for detailed items (DI)**

<b>Индикаторы достижения компетенций, необходимых будущему учителю для преодоления данных позиций детализации</b>		<b>Индикаторы достижения компетенций, необходимых для преодоления данных позиций детализации и компетенции, нуждающиеся в дополнительных индикаторах (отмечены курсивом)</b>	
<b>ПД</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>ПД</b>	<b>Индикаторы</b>
<b>2.1</b>	ОПК-4.1	<b>1.1</b>	ОПК-2.3., ПК-3
<b>2.2</b>	УК-6.1, УК-9.2	<b>1.5</b> <b>1.6</b> <b>1.7</b> <b>1.8</b> <b>1.9</b>	<i>ОПК-1, ОПК-7.3, ПК-3, ПК-9.1</i>
<b>2.9</b>	УК-6.1, УК-9.2, ОПК-4.1		
<b>2.11</b>			
<b>6.5</b>	ОПК-3.2		
<b>7.1</b>	УК-3.2, ОПК-1.2		
<b>7.2</b>	ОПК-1.2, ОПК-3.2, ОПК-5.3,	<b>1.10</b>	<i>УК-9.2, ОПК-1</i>
<b>7.6</b>	ОПК-6.1, ОПК-7.2, ПК-2.3, ПК-7.1	<b>2.3</b> <b>2.4</b>	
<b>8.1</b>	ОПК-3.1, ОПК-6.1, ОПК-7.2,	<b>7.3</b>	<i>ОПК-4, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ПК-2.3, ПК-8.3</i>
<b>8.4</b>	ПК-7.1	<b>7.4</b>	
<b>11.7</b>	УК-3.2, ОПК-4.2, ОПК-8.1	<b>8.2</b>	<i>ОПК-1</i>
<b>13.3</b>	ОПК-5.3, ОПК-6.1, ОПК-8.2	<b>11.8</b>	<i>ОПК-1, ОПК-4, ОПК-7.1, ПК-2.3, ПК-8.3</i>
<b>13.4</b>			
<b>15.1</b>	УК-3.2, ОПК-7.1, ОПК-9.2,	<b>14.1</b> <b>14.2</b>	<i>УК-3.1, ОПК-3.4, ОПК-6.2, ОПК-7.1, ОПК-8</i>
<b>15.5</b>	ПК-2.3		
<b>15.6</b>			
<b>15.7</b>			

По результатам проведенного сопоставительного анализа нами были выявлены компетенции, необходимые для подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов. Эти компетенции формируются в ходе освоения следующих дисциплин:

1. Педагогика (ОПК-2, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-3).
2. Психология (УК-3, ОПК-3, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8, ПК-3).
3. Технологии цифрового образования (УК-1, ОПК-2, ОПК-9).
4. Технология и организация воспитательных практик (классное руководство) (УК-3, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ПК-2).
5. Психология воспитательных практик (ОПК-3, ОПК-4, ОПК-6, ПК-2, ПК-4).

6. Основы вожатской деятельности (УК-3, ОПК-4, ПК-2).
7. Основы государственной политики в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений (УК-5, ОПК-4).
8. Нормативно-правовые основы профессиональной деятельности и антикоррупционное поведение (УК-2, УК-10, ОПК-1).
9. Финансово-экономический практикум (УК-9).
10. Речевые практики / Русский язык и культура речи (УК-3, УК-4).
11. Возрастная анатомия, физиология и культура здоровья (УК-7, ПК-7).
12. Основы медицинских знаний (УК-8, ОПК-3, ПК-7).
13. Обучение лиц с ОВЗ и особыми образовательными потребностями (ОПК-3, ОПК-5, ОПК-6, ПК-6).
14. Специальные (предметные) методики (ПК-2, ПК-3, ПК-9).
15. Учебная и производственная педагогические практики.

В перечисленных дисциплинах будет рассредоточено содержание сквозного модульного курса. Предлагаемые дополнительные индикаторы являются ориентирами для определения и разработки такого содержания. В связи с этим необходимо:

1. Определить в качестве специальной адресной задачи обеспечение подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов в границах и полномочиях профессиональной деятельности учителя.

2. Дополнить компетенции, необходимые для подготовки будущих учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов, недостающими индикаторами достижения.

3. Обеспечить их достижение, разработав соответствующее содержание модулей в рамках учебных дисциплин и практик: кейсы, проекты, задания практики, воспитательные мероприятия соответствующей тематики (например, «Разговоры о важном»), а также фонды оценочных средств.

Например, на основе индикатора ОПК-8.3 будут внесены изменения в содержание таких дисциплин, как «педагогика» и «психология», в части изучения проблем классной дисциплины и практического применения технологий, форм и методов ее формирования у обучающихся в условиях семинарских занятий, с дальнейшим закреплением в процессе прохождения производственной педагогической практики.

Перспективным методом для реализации сквозного модульного курса, а впоследствии и дополнительной профессиональной программы для действующих учителей мы считаем имитационное моделирование. При помощи данного метода возможно решение социально-педагогических и воспитательных ситуаций, типичных и потенциально возможных как при возникновении проблем классной дисциплины, так и других проблем. Суть метода – в создании модели ситуации, определении вариантов ее решения и имитация учителем ее решения при помощи средств дополненной и виртуальной реальности вузовского технопарка универсальных педагогических компетенций. Реализация предлагаемого нами сквозного модульного курса при помощи имитационного моделирования позволит обеспечить готовность будущих и действующих учителей к

разрешению многообразных социально-педагогических и воспитательных ситуаций, влияющих на образовательные результаты.

В исследовании представлено описание компетентностной модели учителя, подготовленного к работе в ШНОР. Данная модель строится на основе действующей модели «Ядро» и дополнительных индикаторов достижения компетенций, необходимых учителю для преодоления факторов риска снижения образовательных результатов. Для ее обоснования были определены границы и полномочия профессиональной деятельности учителей – учителями была отмечена возможность влияния на 32 из 103 факторов риска снижения образовательных результатов (согласно детализированной модели факторов риска ГИ-ПУ). Итогом сопоставления отмеченных 32 факторов с действующей компетентностной моделью «Ядро», представленной 10 универсальными компетенциями (26 индикаторов), 9 общепрофессиональными (24 индикатора) и 9 профессиональными компетенциями (25 индикаторов), явилось ее расширение в части индикаторов достижения общепрофессиональных (3 дополнительных индикатора) и профессиональных компетенций (1 дополнительный индикатор).

На основе дополненной перечисленными индикаторами компетентностной модели «Ядро» будет сформировано содержание сквозного модульного курса, которое позволит обеспечить подготовку учителей к преодолению факторов риска снижения образовательных результатов в границах их профессиональной деятельности. Такая подготовка позволит сократить возможные несоответствия между ожиданиями от профессии будущих учителей и реальным положением дел в образовательных организациях, облегчить период вхождения молодого специалиста в профессию, а следовательно – минимизировать риск ухода молодых учителей из образовательных организаций.

Реализация сквозного модульного курса при помощи имитационного моделирования средствами вузовского технопарка возможна не только в рамках ОПОП вуза, но и как элемент системы непрерывного профессионального педагогического образования, в виде курса повышения квалификации для действующих учителей, в том числе работающих в ШНОР.

#### Список литературы

1. Мирошниченко А. А. О сопоставлении моделей факторов риска низких образовательных результатов в школе и в вузе // Качество продукции, технологий и образования: Материалы XVII Международной научно-практической конференции, 30 апреля 2022 г. Магнитогорск, 2022. С. 156–159.
2. Российская школа: начало XXI века / под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина. Москва, 2019. 429 с.
3. Пинская М. А., Пономарева А. А., Косарецкий С. Г. Профессиональное развитие и подготовка молодых учителей в России // Вопросы образования. 2016. № 2. С. 100–124.
4. Сайтбаева Э. Р., Ганаева Е. А., Муратова А. А. Управленческие подходы к решению проблемы кадрового дефицита в системе образования // Перспективы науки и образования. 2022. № 6 (60). С. 735–757. DOI: 10.32744/pse.2022.6.44
5. Рубцов Ф. С. Проблемы кадрового обеспечения российской системы высшего образования // Телескоп. 2023. № 3. С. 70–77.

6. Белолуцкая А. К., Мкртчян В. А., Щербакова Т. В. Профессиональные дефициты начинающих учителей московских школ // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2022. № 16 (1). С. 55–77. DOI: 10.25688/2076-9121.2022.16.1.03

7. Мирошниченко А. А., Чиговская-Назарова Я. А. Взаимосвязь риска снижения образовательных результатов учащихся и текучести молодых педагогов // Мобильность и миграция учителей в условиях цифровой и социокультурной трансформации: Материалы Международной научно-практической конференции, 16 ноября 2021. Липецк, 2021. С. 88–92.

8. Исупова Е. В. Уровень готовности будущих педагогов к преодолению рисков низких образовательных результатов // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2022 № 41 (4). С. 670–680. DOI: 10.52575/2712-7451-2022-41-4-670-680

### References

1. Miroshnichenko A. A. On comparing models of risk factors for low educational outcomes at school and at university. *Kachestvo produktsii, tekhnologii i obrazovaniya: Materialy XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii [Quality of products, technologies and education: Materials of the XVII International Scientific and Practical Conference, April 30, 2022]*. Magnitogorsk, 2022. P. 156–159. (In Russ.)

2. The Russian School: the beginning of the XXI century. Moscow, 2019. 429 p. (In Russ.)

3. Pinskaya M. A., Ponomareva A. A., Kosaretskii S. G. Professional development and training of young teachers in Russia. *Voprosy obrazovaniya [Education issues]*. 2016. No. 2. P. 100–124. (In Russ.)

4. Saitbaeva E. H., Ganaeva E. A., Muratova A. A. Managerial approaches to solving the problem of personnel shortage in the education system. *Perspektivy nauki i obrazovaniya [Prospects of science and education]*. 2022. No. 6 (60). P. 735–757. DOI: 10.32744/pse.2022.6.44 (In Russ.)

5. Rubtsov F. S. The problems of staffing the Russian higher education system. *Teleskop [Telescope]*. 2023. No. 3. P. 70–77. (In Russ.)

6. Beloluczskaya A. K., Mkrtychyan V. A., Shherbakova T. V. Professional deficits of novice teachers in Moscow schools. *Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psixologiya» [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. The series «Pedagogy and Psychology»]*. 2022. No. 16 (1). P. 55–77. DOI: 10.25688/2076-9121.2022.16.1.03 (In Russ.)

7. Miroshnichenko A. A., Chigovskaya-Nazarova Ya. A. The relationship between the risk of reducing the educational results of students and the turnover of young teachers. *Mobil`nost` i migraciya uchitelej v usloviyax cifrovoj i sociokul`turnoj transformacii: Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii [Mobility and migration of teachers in the context of digital and socio-cultural transformation: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, November 16, 2021]*. Lipetsk, 2021. P. 88–92. (In Russ.)

8. Isupova E. V. The level of readiness of future teachers to overcome the risks of low educational results. *Voprosy zhurnalistiki, pedagogiki, yazykoznanija [Issues of journalism, pedagogy, linguistics]*. 2022. No. 41 (4). P. 670–680. DOI: 10.52575/2712-7451-2022-41-4-670-680 (In Russ.)