



<http://LLL21.petrSU.ru>

<http://petrsu.ru>

Издатель

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Петрозаводский государственный университет»,
Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Научный электронный ежеквартальный журнал
НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: XXI ВЕК

Выпуск 3 (15).
Autumn 2016

Главный редактор
И. А. Колесникова

Редакционная коллегия

О. Грауманн
Е. В. Игнатович
В. В. Сериков
С. В. Сигова
И. З. Сквородкина
Е. Э. Смирнова
И. И. Сулима

Редакционный совет

Т. А. Бабакова
Е. В. Борзова
А. Виегерова
С. А. Дочкин
А. Клим-Климашевска
Е. А. Маралова
А. В. Москвина
А. И. Назаров
Е. Рангелова
А. П. Сманцер

Служба поддержки

А. Г. Марахтанов
Е. Ю. Ермолаева
Т. А. Каракан
Е. В. Петрова
В. П. Петров

ISSN 2308-7234

Свидетельство о регистрации СМИ Эл. № **ФС77-57767** от 18.04.2014

Адрес редакции

185910 Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33, каб. 254а
Электронная почта: LLL21@petrsu.ru

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО
И СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ПРОБЛЕМЫ И ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

Аннотация: предметом рассмотрения в статье является проблема обеспечения преемственности дошкольного, начального и среднего (полного) общего образования. От содержательности и преемственности процесса психолого-педагогического сопровождения ребенка на ранних этапах его развития зависит успешность его обучения и социализации в целом. Декларируемая в концептуальных и нормативных документах преемственность в образовании нередко не находит практической реализации в деятельности образовательных организаций и учреждений. Образовательная среда и образовательные практики учреждений дошкольного, начального и среднего (полного) общего образования, как правило, рассогласованы с широко известными теоретическими положениями о преемственности и непрерывности образовательного процесса. Необходима организация совместной работы специалистов высшей, общеобразовательной школы и детских дошкольных образовательных учреждений по научно-педагогическому сопровождению развития этих процессов. Автор обращает внимание на сущность понятия «преемственность» в контексте непрерывного образования детей дошкольного и младшего школьного возраста. Представлены основания, компоненты и средства обеспечения преемственности дошкольного и начального образования. Обосновывается необходимость научно-педагогического сопровождения деятельности педагогических коллективов образовательных учреждений по созданию единого образовательного пространства общеобразовательной школы и учреждений дошкольного образования. Раскрывается содержание, обозначаются направления совместной деятельности специалистов высшей школы и педагогов образовательных учреждений в рамках временного научно-исследовательского коллектива по решению рассматриваемых в статье проблем. В качестве примера такой деятельности приводится проектирование преемственного непрерывного образовательного процесса в условиях полифункционального многопрофильного комплекса «Детский сад – школа».

Ключевые слова: преемственность, непрерывное образование, дошкольное образование, начальное образование, среднее (полное) общее образование, образовательный комплекс, образовательное взаимодействие.

Glebova G.

**SUCCESSION OF PRE-SCHOOL, PRIMARY
AND SECONDARY GENERAL EDUCATION:
PROBLEMS AND EXPERIENCE OF INSTRUCTIONAL DESIGN**

Abstract: the subject matter of the article reveals the problem of pre-school, primary, and secondary general school education succession. The successfulness of education and socialization of a child at the early development stages depends on content-richness and succession of the process of psychological-pedagogical monitoring. The succession of education declared in conceptual and normative documents often is not practically carried out in the activities of educational institutions. The educational environment and educational practice of the pre-school, primary, and secondary school general educational institutions, as a rule, do not coincide with widely known theoretical theses of succession and continuity of educational process. It is necessary to undertake the

integrated efforts of the professionals at the higher educational institutions, secondary schools, and pre-schools in order to organize the monitoring of the process development. The author focuses on the essence of the concept «succession» in the context of lifelong learning for the children of pre-school and primary school age. The foundations, components, and means of monitoring succession for pre-school and primary school education are presented. The necessity of scientific-pedagogical monitoring for the activities of pedagogical staff of educational institutions in order to create the common education space of secondary school and pre-school institutions is proved. The content of the problem is revealed, and the directions of the joint activities of all professionals including higher institutions and secondary schools within the frames of the temporary scientific-research team in order to solve the problems under discussion are outlined. As an example of such an activity the author refers to the instructional design of the succession continuing educational process in a poly-functional multi-profile complex «Pre-school – Secondary School».

Key words: Succession, lifelong learning, preschool education, secondary general education, educational complex, educational interaction.

Постановка проблемы. Создание системы образования детей старшего дошкольного возраста с целью обеспечения равных стартовых возможностей для последующего обучения в начальной школе определено в Федеральной целевой программе развития образования как одно из направлений деятельности по решению стратегической задачи приведения содержания образования в соответствие с требованиями современного общества [1]. Векторы развития образования, обозначенные в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», направленность ФГОС дошкольного, начального общего и среднего (полного) общего образования на расширение возможности построения индивидуальных образовательных траекторий; обучение по индивидуальным учебным планам, освоение универсальных учебных действий, достижение учащимися метапредметных результатов актуализируют проблему преемственности всех звеньев образовательной системы РФ [2, 3, 4, 5, 6]. Значительно возрастает роль преемственной пропедевтической работы с детьми на самых ранних этапах их развития, являющейся предметом особого внимания отечественной педагогики.

Содержание и направления совместной деятельности вуза и общеобразовательной школы по оптимизации процесса преемственности дошкольного, начального и среднего (полного) общего образования на примере полифункционального многопрофильного комплекса «Детский сад – школа» являются предметом рассмотрения в данной статье. Значимость такой деятельности объясняется рядом причин. Современная модель общего образования, предусмотренная в концепции «Наша новая школа» и стандартах образования нового поколения, предполагает изменение позиции и сознания субъектов образовательного процесса, целевых установок и образовательных ориентаций. В дошкольные годы у детей впервые появляется деятельность со сложной системой целей и социальной мотивации, происходит становление сознания, начинает формироваться личность. Каждое из этих масштабных новообразований имеет сложный состав и строение, а их основные составляющие возникают в определенной последовательности и взаимосвязи. Они обеспечивают условия и предпосылки появления более поздних элементов основных психических структур и тем самым влияют на последующее развитие человека. Именно в это время происхо-

дит формирование многих психических и личностных качеств ребенка, первых ценностных ориентаций в социальном мире, развитие интересов и способностей, что требует мудрого и своевременного педагогического сопровождения. К сожалению, эти широко известные в психологии и педагогике положения до сих пор не нашли должного преломления в практической педагогической деятельности. Однако очевидно, что квалифицированное содействие раннему развитию ребенка со стороны не только воспитателя детского сада, но и учителя школы эффективнее и менее энергозатратно, чем запоздалые попытки наверстать упущенное.

Вместе с тем пропедевтическая работа на этапе дошкольного детства призвана выявить особенности познавательного и личностного развития детей и создать условия для их полноценного своевременного развития как основу дальнейшей индивидуализации обучения и социализации; обеспечить самопознание ребенком соответствующих возможностей, способностей, интересов, умение их реализовать в различных видах деятельности; формировать познавательный интерес детей, стремление к самостоятельному поиску знаний средствами активных форм и методов познания; выявить и развить творческие способности в интеллектуальной и коммуникативных сферах жизнедеятельности детей. Решение таких задач способствует развитию внутренней готовности детей к школьному обучению, овладению ими средствами и эталонами познавательной деятельности, переходу от эгоцентризма к децентрации, способности видеть мир с точки зрения другого человека. Как следствие – понимание ребенком себя, своих возможностей и интересов, желание быть успешным в поощряемых обществом видах деятельности, прежде всего учебной. В основном завершающееся развитие у детей дошкольного возраста таких психических процессов, как восприятие и память, служит основой для развития воображения и мышления, особенно важных для начального образования.

В современной отечественной педагогике вопросы взаимосвязи теории и практики в дошкольном и школьном образовании, имеющие непосредственное отношение к проблеме преемственности между детским садом и начальной школой, начальной и основной школой, нашли отражение в работах Ю. К. Бабанского, В. В. Давыдова, В. Т. Кудрявцева, Л. А. Парамоновой, С. Л. Новоселовой; исследовались сотрудниками Центра образования № 109 (научный руководитель Е. А. Ямбург).

Преемственность мы рассматриваем как одно из условий непрерывного образования ребенка. В этом смысле преемственность есть, во-первых, определение общих и специфических целей образования на данных ступенях, построение единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное поступательное развитие ребенка, его успешный переход на следующую ступень образования. Во-вторых, связь и согласованность каждого компонента методической системы образования: целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации (Н. Ф. Виноградова). Такое понимание преемственности, по мнению специалистов, обеспечивает на дошкольной ступени:

- сохранение самооценности данного возрастного периода;

- познавательное и личностное развитие ребенка, его готовность к взаимодействию с окружающим миром;
- развитие ведущей деятельности как фундаментального новообразования дошкольного периода.

На ступени начального образования:

- опору на наличный уровень достижений дошкольного детства;
- индивидуальную работу в случаях интенсивного развития;
- специальную помощь по коррективке не сформированных в дошкольном детстве качеств;
- развитие ведущей деятельности как фундаментального новообразования младшего школьного возраста;
- перспективное развитие экс-ведущей деятельности и форм взаимодействия с окружающим миром (Н. Ф. Виноградова, А. В. Запорожец, А. А. Леонтьев и др.).

В качестве оснований преемственности мы рассматриваем те из них, которые необходимы для обучения как дошкольника, так и младшего школьника. Прежде всего, это – развитие любознательности как основы познавательной активности, являющейся не только необходимым компонентом учебной деятельности, но и обеспечивающей интерес к учебе, произвольность поведения и развитие других важных качеств личности ребенка. Важно, чтобы все дела, которыми занят ребенок, были осмысленными, интересными не только за счет привлекательности работы с материалами (красками, клеем и др.), но и способствовали бы развитию целеполагания. Конечно, интерес к предметам и способам действия на определенной стадии развития ребенка занимает главное место. Но важно, чтобы эта стадия со временем уступила место следующей, когда ребенку делать что-либо интересно потому, что необходимо для реализации его замысла. Не менее важным является прослеживаемое в этих возрастных периодах развитие способностей ребенка как способов самостоятельного решения творческих (умственных, художественных) и других задач, как средств, позволяющих быть успешным в разных видах деятельности, в том числе учебной. Формированию способностей помогает обучение ребенка пространственному моделированию, использованию планов, схем, знаков, символов, предметов-заместителей. Далее – это формирование творческого воображения как направления интеллектуального и личностного развития ребенка. Это обеспечивается широким использованием сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций, конструирования, разных видов художественной деятельности, детского экспериментирования. И наконец, развитие коммуникативности как важнейшего направления социально-личностного развития. Умение общаться со взрослыми и сверстниками является одним из необходимых условий успешности учебной деятельности, которая по своей сути всегда совместна. Развитие коммуникативности обеспечивается созданием условий для совместной деятельности детей и взрослых: партнерских способов взаимодействия взрослого с детьми как образца взаимодействия между сверстниками; обучение детей средствам общения,

позволяющим вступать в контакты, разрешать конфликты, строить взаимодействие друг с другом.

Средствами обеспечения преемственности являются педагогические технологии непрерывного (дошкольного – начального общего) образования, учитывающие обозначенные выше основания. При этом обучение детей дошкольного возраста строится на основе специфичных для него видов деятельности (игра, лепка, конструирование, рисование и др.), в рамках которых к 6–7 годам происходит становление предпосылок учебной деятельности.

Обучение детей младшего школьного возраста происходит на основе все более развитой учебной деятельности. Вместе с тем получают свое дальнейшее развитие и специфичные виды деятельности дошкольника, так как они все еще играют важную роль в его развитии. В данном случае развитие мы понимаем не столько как само знание, сколько умение его добывать и использовать, как знание своего незнания и стремление это восполнить. Развитие есть совокупность новообразований, которые принципиально отличают данного ребенка от его же самого до начала обучения.

На практике сложность реализации идеи преемственности заключается в ее многоаспектности, что подтверждается рядом исследований. Преемственность рассматривается как дидактический принцип (Г. Г. Гранатов, Б. П. Есепов, Т. А. Плотникова, М. Х. Хайбулаева), как составная часть принципа систематичности и связи его с практикой (М. А. Данилов, М. Н. Скаткин), условие научности (Г. И. Щукина) и как компонент принципа доступности обучения (И. Т. Огородников). По мнению В. Н. Просвиркина, «идеальной преемственности быть не может, а вот определить сходства и различия, создать педагогические, медико-физиологические и социально-психологические условия, найти пути и осуществить деятельность, направленную на снятие или снижение этих различий с учетом общности, и при этом сформировать, сохранить мотивацию и успешность в обучении – это реально» [7].

Уникальная система дошкольного образования, созданная в России, значительно более декларируема, чем реализуема на практике [8, 9]. Повышенное внимание к теоретическим аспектам этой проблемы на протяжении длительного времени не привело к ощутимым позитивным изменениям на практике. Результаты проведенных нами исследований в образовательных учреждениях Смоленской области в течение 2006–2015 гг. подтверждают выводы специалистов о том, что педагоги-практики дошкольного и школьного образования нередко осуществляют свою деятельность параллельно, вне заинтересованного диалога. По-прежнему дошкольное звено и начальная школа представляют собой две стороны, которые разделяет полоса отчуждения. Каждая сторона в одиночку, самостоятельно решает свои проблемы, предъявляя время от времени те или иные претензии другой стороне. Все чаще в многообразии этих претензий выделяется голос родительской общественности. Самыми главными проблемами, появляющимися у первоклассников в первые месяцы обучения, родители называют отсутствие умения самостоятельно выполнять домашние задания, навыка самоорганизации и, как следствие, общую усталость, снижение мотивации к обучению. Такая точка зрения подтверждается и выводами школьных

психологов. Неизменным в течение последних десяти лет остается убеждение родителей в том, что детский сад не готовит должным образом детей к школе. Согласно результатам анкетирования, в 97 семьях из 100, проживающих в городах областного подчинения и принявших участие в нашем исследовании, пользуются услугами репетиторов, готовящих детей к школе. В сельских поселениях процент таких семей ниже, но в среднем достигает 47 %. Анализ ситуации показал, что такое положение дел связано, во-первых, с проявляющейся непоследовательностью в требованиях ФГОС ДО, вступившего в силу с 1 сентября 2013 г., к результатам образования дошкольников и ФГОС НОО. Во-вторых, с явно завышенными требованиями к уровню готовности к школе в городских образовательных учреждениях, особенно в так называемых «элитных» школах. В-третьих, с низким уровнем готовности педагогических коллективов детских садов и учителей начальных классов к деятельности в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения. Последнее, несомненно, связано с существующими проблемами в подготовке выпускников педагогических вузов, а также с нередко встречающейся разобщенностью и несогласованностью действий специалистов высшей школы и областных институтов развития образования, что в конечном счете ведет и к сдерживанию развития региональной образовательной среды.

Вместе с тем переход на двухуровневое высшее образование и связанные с ним особенности подготовки учителей на уровне бакалавриата и магистратуры в классическом университете делает проблему развития сущностного взаимодействия высшей школы и институтов развития образования еще более актуальной. Важнейшим направлением такой деятельности, с нашей точки зрения, должна быть *разработка и реализация инновационных стратегий конструирования образовательных программ повышения квалификации и переподготовки учителей*, обеспечивающих сочетание научно-педагогической деятельности с реальной педагогической практикой, а также учитывающих и/или базирующихся на результатах исследований, в том числе диссертационных. Важно, чтобы темы диссертационных исследований были не только и не столько диссертательными, но, главным образом, практико-ориентированными.

С нашей точки зрения, многоаспектность рассматриваемой проблемы делает необходимым для ее решения объединение усилий специалистов высшей школы, педагогических коллективов дошкольных образовательных учреждений и общеобразовательных школ. Система образования старших дошкольников как первого звена непрерывного образования в условиях образовательного учреждения «Детский сад–школа» являлась предметом проектирования временного научно-исследовательского коллектива (ВНИК) Смоленского государственного университета, обеспечивающего научно-педагогическое сопровождение инновационной деятельности образовательных учреждений региона. Отметим, что отправной точкой для создания ВНИК стали результаты проводившегося нами в 2006–2010 гг. эксперимента по переходу школ ряда муниципальных образований региона на обучение по индивидуальным учебным планам.

Оставляя за рамками статьи общее содержание и результаты эксперимента, проведенного ВНИК, представленные нами в ранних публикациях, отметим выявленные у дошкольников на диагностическом этапе проблемы [10, 11]. Среди них низкий уровень:

- внимания (34 % детей средней и 27 % старшей группы детского сада);
- мыслительных операций (36 % и 23 % соответственно);
- умения работать по образцу (28 % и 20 %);
- развития воображения (39 % и 30 %).

Обратим внимание также на то, что, как правило, прослеживалась явная связь обозначенных проблем со значительными затруднениями первоклассников в освоении универсальных учебных действий, прежде всего регулятивных и познавательных. У школьников 5–8-х классов – в адекватной оценке своих знаний по учебным дисциплинам; низким уровнем готовности девятиклассников к самостоятельной учебной деятельности и самостоятельному выбору профиля обучения; несоответствием уровня образовательных запросов учащихся старших классов и их родителей.

Концептуальной основой деятельности ВНИКа явились подходы к преемственности как к одному из условий непрерывного образования детей (Н. Ф. Виноградов, А. В. Запорожец, А. А. Леонтьев, Д. Б. Эльконин и др.). В своем исследовании мы также опирались на концепцию предшкольного образования, базирующуюся на основных положениях образовательной системы «Школа 2100» (А. А. Леонтьев и др.). Предложенные нами, прошедшие апробацию и представленные в ранних публикациях подходы к определению содержания и организации личностно-ориентированного обучения в условиях взаимодействия традиционной и инновационной (основанной на учете психолого-педагогических особенностей, способностей и образовательного заказа обучающихся) образовательных систем согласуются с концепцией личностно-развивающего образования В. В. Серикова.

Остановимся на особенностях проектирования преемственного образовательного процесса в комплексе «Детский сад – школа». Целью данного проекта было повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в обеспечении преемственного образовательного процесса полифункционального многопрофильного учреждения «Детский сад – школа». В рамках проекта реализовывались следующие направления деятельности:

1. Диагностическое:

- подбор, разработка пакета диагностических материалов для определения состояния уровня профессиональной готовности педагогов к инновационной деятельности, ценностных ориентаций детей и их родителей в вопросах современного воспитания и образования;
- анализ результатов диагностики для определения направлений работы с каждой категорией пользователей образовательных услуг;
- выявление проблем и потенциальных возможностей образовательного учреждения в обеспечении преемственного образовательного процесса в

условиях многопрофильного учреждения «Детский сад – школа», с учетом образовательных запросов родителей и интересов детей.

2. Психолого-педагогическое сопровождение инновационной педагогической деятельности:

- разработка и внедрение программы повышения профессионального и личностного уровня педагогов, реализующих инновационную педагогическую деятельность, проведение семинаров, практикумов, тренингов по вопросам обучения и воспитания детей с учетом современных требований психолого-педагогической науки и регионального содержания профильного обучения;

- разработка пакета дидактических материалов по обучению детей 5–7 лет в условиях многопрофильного образовательного учреждения «Детский сад – школа» (с учетом специфики региона и программы начальной школы);

- определение необходимых и достаточных условий для качественного дошкольного образования;

- обеспечение активного участия родительской общественности в управлении развитием образовательного учреждения;

- определение содержания и направлений совместной деятельности педагогических коллективов детского сада и школы.

3. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития детей дошкольного возраста в образовательном учреждении «Детский сад – школа».

Изучение образовательной деятельности в учреждении «Детский сад – школа» проводилось на основе таких методов, как беседа и анкетирование учителей, воспитателей, психолога, изучение социального статуса отдельных семей, наблюдения за детьми. Исследование показало, что одной из проблем, снижающих успешность перехода из дошкольного учреждения в школу, является уровень социально-личностного развития ребенка (знание своих возможностей, умение их реализовывать в той или иной сфере деятельности, адекватно оценивать себя и других, желание и умение взаимодействовать со сверстниками и учителем в процессе познания). Трудности в обучении связаны с недостаточным развитием у большинства детей адекватного восприятия себя, своей деятельности и ее результатов, а также способности к коммуникации как ведущему основанию преемственности.

В итоге возникают трудности в выстраивании содержательного общения с другими детьми и учителем. Дети могут работать только в том случае, если учитель обращается непосредственно к ним, в остальное время они внутренне отсутствуют на уроке, не могут включиться в общий процесс обучения. Недостаточен уровень ориентировки детей в социальном мире – как ближайшем окружении, так и мире района, области, страны. Мир близких ребенку людей оказывается закрытым в силу того, что семейное воспитание или сведено к минимуму, или строится по типу делового общения. Почти нет совместной деятельности, где ребенок получал бы опыт социального поведения и нравственной устойчивости. Многие родители психологически не готовы быть родителями: не владеют знаниями о развитии ребенка, методах обучения и воспитания, во многих семьях встречаются асоциальные проявления:

сквернословие, пьянство, что, естественно, не способствует правильной и успешной социализации ребенка.

Все это требует большего внимания к социально-личностному воспитанию со стороны педагогического коллектива детского сада, продолжения этой работы на следующей ступени образования – в начальной школе, целенаправленного руководства этим направлением воспитания со стороны администрации образовательного учреждения. Нерешенность этой проблемы негативно сказывается на личностном становлении детей, эффективности обучения в среднем и старшем звеньях школы.

4. Создание благоприятной эмоционально-психологической обстановки в детском саду:

- знакомство с семьей до поступления ребенка в детский сад (жилищные условия, воспитательные ориентиры семьи; здоровье ребенка, его привычки, режим дня);

- заключение с родителями договора, в котором прописываются права ребенка и семьи в получении образовательных услуг, их обязанности по соблюдению норм и правил жизни детского сада, программа, по которой работает детский сад;

- обучение родителей активной помощи своему ребенку в период адаптации (по схеме: сначала вместе с мамой, потом – ребенок играет, мама – недалеко в группе, и лишь когда ребенок начинает интересоваться окружающим, мама оставляет его на несколько часов);

- гибкий режим дня детей;

- удовлетворение потребности детей в положительных эмоциональных контактах с окружающими взрослыми;

- обогащение образовательной среды (создание детских уголков по интересам, соответствующее материальное оснащение).

5. Педагогическое сопровождение социально-личностного развития детей в начальной школе:

- формирование положительной мотивации к учению: желание и умение учиться, готовность к образованию в основном звене школы и самообразованию; доброжелательное отношение к учителю, школе; формирование положительной самооценки; готовности к активному взаимодействию с окружающим миром; инициативности, самостоятельности, навыков сотрудничества в разных видах деятельности;

- развитие навыков общественного поведения;

- развитие мыслительной деятельности;

- совершенствование достижений дошкольного развития; специальная персонифицированная помощь по развитию сформированных в дошкольном детстве качеств, индивидуализация процесса обучения;

- проектирование педагогического взаимодействия воспитателей и учителей.

6. Проектирование взаимодействия традиционной и личностно ориентированной систем обучения в условиях полифункционального многопрофильного комплекса «Детский сад – школа».

7. Проектирование ускоренного и углубленного обучения в малых личностно-ориентированных группах по отдельным предметам.

8. Проектирование педагогического взаимодействия с семьей:

– диагностическая работа (изучение семьи, выявление индивидуальных особенностей детей; мониторинг мотивации учения; коммуникативных отношений);

– знакомство со школой, режимом функционирования; проведение коллективных тематических праздников; знакомство с содержанием обучения в среднем звене школы и т. д.;

– создание и реализация программы повышения уровня компетентности родителей в вопросах воспитания и образования.

9. Корректировка образовательной программы и учебного плана дошкольного отделения психолого-педагогического факультета СмолГУ, проектирование программы учебной дисциплины «Преемственность в дошкольном и начальном общем образовании».

Обратим внимание на то, что существенными характеристиками системы личностно ориентированного образования, призванного обеспечить преемственность и непрерывность в обучении и воспитании детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, являются гибкость, открытость и адаптивность и, как следствие, значительная доля неопределенности в ее развитии. Такая особенность является одним из оснований для проектирования самой системы, ее компонентов и процесса управления ею. Основной проблемой в проектной деятельности образовательной организации по созданию системы образования старших дошкольников как первого звена непрерывного образования становится определение содержания проектной деятельности и ее основных направлений. Здесь мы выделяем проектирование целого ряда систем:

– формирования готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению;

– формирования готовности педагогических коллективов дошкольных образовательных учреждений и школ к деятельности в условиях полифункциональных многофункциональных образовательных учреждений;

– обучения по индивидуальным учебным планам в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией;

– деятельности по психолого-педагогической поддержке детей и их родителей в условиях полифункционального многопрофильного образовательного учреждения «Детский сад – школа»;

– взаимодействия традиционной (классно-предметно-урочной) и личностно ориентированной систем обучения образовательной среды, обеспечивающей преемственность и непрерывность образования детей в условиях комплекса «Детский сад – школа»;

– совместной деятельности педагогических коллективов дошкольных образовательных учреждений, школ и ученых-педагогов базового вуза в рамках обозначаемой проблемы.

Первые результаты реализации проекта показывают, что создаваемая модель взаимодействия вуза и педагогических коллективов образовательных учреждений создает условия:

– для формирования единого образовательного пространства в системе «детский сад – школа – вуз»;

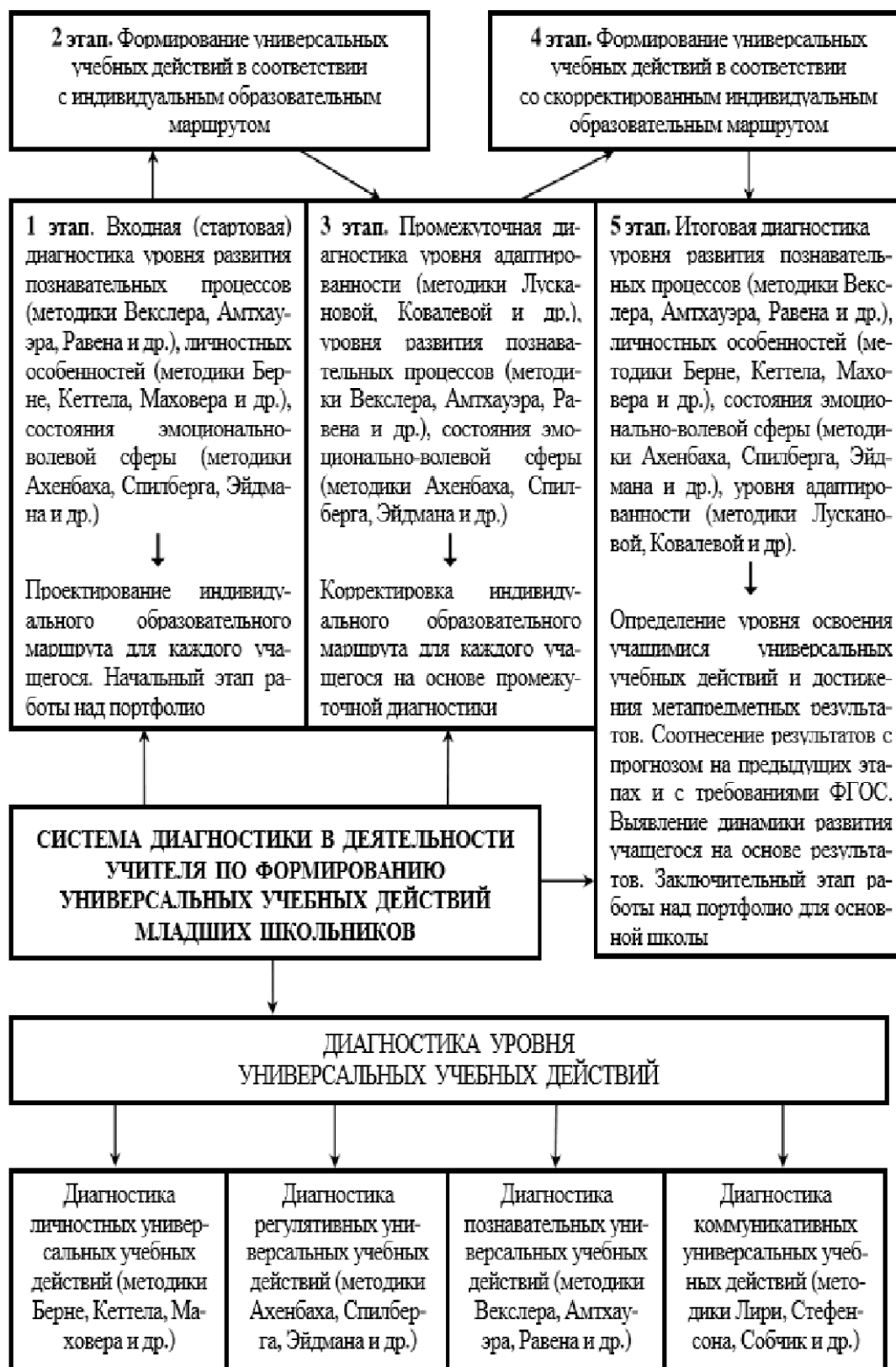
– определения структуры и содержания деятельности центра постдипломного образования педагогических кадров на базе вуза по проблеме обеспечения качественного образования детей старшего дошкольного возраста как первого звена единой системы непрерывного образования, а также научно-педагогического сопровождения данного направления инновационной деятельности педагогических коллективов школ;

– создания системы образования старших дошкольников в соответствии с индивидуальной образовательной траекторией и учетом социального заказа, ресурсов муниципалитета посредством разработки и апробации различных моделей образования детей 5–6,5 лет;

– улучшения социально-демографической ситуации в муниципальном образовании путем обеспечения равных стартовых возможностей для обучения в начальной школе детям из разных социальных групп и слоев населения.

Вместе с тем становится очевидным необходимость подготовки педагогов комплекса «Детский сад – школа» нового уровня, необходимой составляющей деятельности которого является диагностическая проектировочная и исследовательская функция.

Представим схематично методы и содержание методической работы по диагностике способностей и особенностей познавательной деятельности младших школьников, разработанной учителями начальной школы – участниками проекта, которая используется ими в деятельности по формированию универсальных учебных действий и обеспечению достижения учащимися метапредметных результатов (см. рис.).



Система диагностики в деятельности учителя по формированию универсальных учебных действий младших школьников

Система проектирования исследовательской деятельности учителей представлена нами в ранних публикациях [10; 11].

Таким образом, содержание и направления деятельности по реализации

совместного проекта вуза и общеобразовательной школы, находясь в контексте решения стратегических задач Федеральной целевой программы развития образования, обеспечивают условия для создания и развития системы непрерывного образования в конкретных социально-экономических условиях муниципального образования. Проектирование такой деятельности расширяет границы социального партнерства в сфере образования и образовательных услуг высшей школы как условия развития ее инновационного потенциала.

Список литературы

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: http://минобрнауки.рф/documents/5930/file/4787/FCPRO_na_2016-2020_gody.pdf (дата обращения 1.11.2015).
2. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/1450> (дата обращения 15.10.2015).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки.рф/news/3447/file/2280/13.06.14-ФГОС-ДО.pdf> (дата обращения 14.11.2015).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки> (дата обращения 15.10.2015).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования [Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации]. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/2365> (дата обращения 15.11.2015).
6. Хуторской А. В. Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах [Электронный ресурс] // А. В. Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия. URL: <http://khutorskoy.ru/be/2012/1127/index.htm> (дата обращения 16.12.2015).
7. Просvirкин В. Н. Технология преемственности в системе непрерывного образования: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2009. 40 с.
8. Преемственность в образовании. URL: <http://preemstvennost.ru> (дата обращения 12.08.2015).
9. Сайт-программа «Детский сад – школа – семья: ФГОС» [Электронный ресурс] Информационный портал. URL: <http://ds-fst.ucoz.ru> (дата обращения 18.05.2015).
10. Глебова Г. Ф. Проектирование обучения по индивидуальным учебным планам в условиях общеобразовательной школы // Известия Смоленского государственного университета. 2013. № 2. С. 346–360.
11. Глебова Г. Ф. Формирование готовности учителя к проектированию исследовательской деятельности как направление образовательного менеджмента школы // Учитель и время: Десятые педагогические чтения, посвященные памяти А. Е. Кондратенкова / Смол. гос. ун-т. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015. С. 44–60.