

НИКИТИНА Елена Юрьевна

доктор педагогических наук, профессор, директор центра издательской деятельности и научного сервиса, профессор кафедры теории и методики менеджмента начального образования, главный научный сотрудник управления научной работы
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(г. Челябинск, Российская Федерация)

elenaurlievna@bk.ru

ЦИЛИЦКИЙ Виталий Сергеевич

кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления научной работы, доцент кафедры педагогики и психологии
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(г. Челябинск, Российская Федерация)

tsilitskyvs@yandex.ru

ПУТИ РАЗВИТИЯ ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ НАВЫКОВ ПРИ УПРАВЛЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТОЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Аннотация: статья посвящена проблеме развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой (НИР) будущих учителей. Актуальность исследования обусловлена противоречием между декларируемой важностью НИР в структуре подготовки будущих педагогов и отсутствием валидизированных методик формирования темпоральных компетенций для управления этой деятельностью. Основываясь на анализе теоретических изысканий к тайм-менеджменту в образовательной деятельности предпринята попытка концептуализации научных разработок по формированию тайм-менеджмент исследовательской компетенции (ТМИК) в процессе управления НИР будущих учителей. В связи с чем поставлена цель – разработать и верифицировать модель развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей.

Исследование осуществлялось с участием 278 студентов 3–4-х курсов бакалавриата и магистратуры направления «Педагогическое образование» с использованием методов наблюдения, хронометража, изучения продуктов деятельности и др. Для обеспечения достоверности полученных данных использовались методы математической статистики: U-критерий Манна – Уитни, критерий χ^2 , коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В экспериментальной группе были констатированы статистически значимые показатели, а именно: увеличение доли студентов, сдавших курсовые работы и ВКР в срок, улучшение качества этих работ, снижение прокрастинации и улучшение самоорганизации студентов. Результаты корреляционного анализа подтвердили укрепление связей между развитиями тайм-менеджмент навыков и успешностью НИР ($r = 0,402 - 0,524$, $p < 0,001$). Авторами обоснована практическая значимость модели для подготовки будущих учителей к НИР и представлены перспективы ее практической интеграции в образовательную среду педагогических вузов.

Ключевые слова: тайм-менеджмент, научно-исследовательская работа, будущие учителя; временная компетенция.

Дата поступления: 30.11.2025

Дата публикации: 26.09.2026

Для цитирования: Никитина Е. Ю., Цилицкий В. С. Пути развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей // Непрерывное образование: XXI век. 2026. Т. 14. № 3. DOI: 10.15393/j5.art.2026.12248

NIKITINA Elena Yu.

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Center for Publishing Activities and Scientific Services, Professor of the Department of Theory and Methods of Primary Education Management, Chief Researcher of the Office of Research Affairs
South Ural State Humanitarian-Pedagogical University
(Chelyabinsk, Russia Federation)

elenaurlvna@bk.ru

TSILITSKY Vitaly S.

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Research Affairs Office, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology
South Ural State Humanitarian-Pedagogical University
(Chelyabinsk, Russian Federation)

tsilitskyvs@yandex.ru

PATHWAYS FOR DEVELOPING TIME MANAGEMENT SKILLS IN RESEARCH MANAGEMENT AMONG FUTURE TEACHERS

Abstract: the article addresses the problem of developing time-management skills in the management of research work (RW) of prospective teachers. The relevance of the study is driven by the contradiction between the declared importance of research work in the structure of future teacher training and the absence of validated methodologies for building temporal competencies required to manage this activity. Drawing on an analysis of theoretical contributions to time management in educational practice, the authors attempt to conceptualize scholarly approaches to forming research time-management competence (RTMC) within the process of managing prospective teachers' research work. Accordingly, the aim of the study is to develop and verify a model for the development of time-management skills in the management of research work of future teachers.

The research involved 278 third- and fourth-year undergraduate and graduate students enrolled in teacher education programs. The study employed methods of observation, time-motion analysis, and examination of activity products, among others. To ensure the reliability of the data obtained, mathematical statistics methods were applied, including the Mann – Whitney U-test, the χ^2 test, and Spearman's rank correlation coefficient. In the experimental group, statistically significant outcomes were observed, namely an increase in the proportion of students who submitted their term papers and final qualifying theses on time, an improvement in the quality of these works, a reduction in procrastination, and enhanced self-organization among students. The results of correlation analysis confirmed strengthened relationships between the development of time-management skills and the success of research work ($r = 0,402 - 0,524$, $p < 0,001$). The authors substantiate the practical significance of the proposed model for preparing future teachers for research work and outline prospects for its practical integration into the educational environment of pedagogical universities.

Keywords: time management, research work, future teachers, temporal competence.

Received: November 30, 2025

Date of publication: September 26, 2026

For citation: Nikitina E. Yu., Tsilitsky V S. Pathways for developing time management skills in research management among future teachers. *Nepriyemnoe obrazovanie: XXI vek [Lifelong education: the 21st century]*. 2026. Vol. 14. No. 3. DOI: 10.15393/j5.art.2026.12248

Современный учитель перестает быть исключительно транслятором знаний. Профессиональный стандарт педагога XXI в. требует от него компетенций исследователя, способного к анализу собственной практики, внедрению инноваций и генерации нового педагогического знания. Однако, как показывают систематические обзоры литературы, фокус внимания исследователей смещен либо на общие учебные стратегии студентов [1], либо на тайм-менеджмент как условие академической успеваемости [2; 3], но не как инструмент управления исследовательским треком.

В классическом менеджменте основы тайм-менеджмента заложены в работах Ф. У. Тейлора (научная организация труда) и А. Файоля (принципы управления). Однако наибольший вклад в популяризацию персонального тайм-менеджмента внесли зарубежные исследователи: С. Кови, предложивший матрицу управления приоритетами (важно и срочно) [4], Г. А. Архангельский, который в своих работах адаптировал западные методики к российскому менталитету, и Б. Трейси, разработавший технику «съешь лягушку» (выполнение сложных задач в первую очередь) [5].

В психологической науке (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн) проблема времени рассматривается через призму временной перспективы личности и способности к саморегуляции деятельности. Д. А. Леонтьев ввел понятие «личностный потенциал», важной составляющей которого является способность человека организовывать свою жизнь во времени. Применительно к педагогическому образованию проблема самоорганизации исследуется в трудах В. А. Сластенина, который включал организационно-коммуникативные умения в структуру профессиональной готовности учителя. Н. В. Кузьмина, рассматривая педагогическую деятельность, подчеркивала важность умения учителя распределять время на уроке и при подготовке к нему.

Современные исследователи рассматривают тайм-менеджмент студентов как ключевую компетенцию, обеспечивающую успешность освоения образовательной программы и повышения эффективности обучения [6]. В исследовании И. А. Бобровой подтверждается, что формирование навыков управления временем является фундаментом личностного и профессионального роста учителей, способствуя повышению их конкурентоспособности [7]. В результатах, полученных Т. Е. Симиной, Т. А. Залыгиной, констатируется, что работники образовательных организаций обладают низким уровнем знаний в области управления временем и специфики его внедрения в образовательный процесс [8]. Выводы А. В. Третьякова, Д. В. Малия, П. Н. Медведева подтверждают, что применение методов тайм-менеджмента способствует повышению академической успеваемости и оказывает положительное влияние

на профессиональное становление студентов [9]. Исследования А. К. Маркелова, У. А. Казаковой позволяют сделать вывод о том, что грамотное управление временем выступает фундаментом для развития у студентов способности к самоорганизации [10]. Исследования О. А. Конопкина показывают, что успешность выполнения длительных проектов (курсовых и дипломных работ) напрямую зависит от сформированности навыков планирования и волевой регуляции [11]. В работах В. И. Загвязинского отмечается, что учитель-исследователь должен уметь выстраивать логику исследования во времени, прогнозировать этапы и контролировать промежуточные результаты [12]. Особый интерес представляют исследования А. В. Хуторского, который в рамках концепции эвристического обучения доказывает, что управление собственным познавательным процессом (включая временные затраты) является важнейшим компонентом образовательной компетенции ученика и будущего учителя [13].

Таким образом, анализ литературы показывает, что: 1) тайм-менеджмент является важным компонентом профессиональной компетентности учителя и студента педагогического вуза; 2) научно-исследовательская деятельность, в силу своей протяженности и сложности, выступает эффективным средством развития навыков самоорганизации, но требует целенаправленного педагогического сопровождения; 3) недостаточно изученными остаются вопросы диагностики тайм-менеджмент навыков будущих учителей в процессе НИР и разработки конкретных методик их формирования с учетом специфики педагогического образования.

База исследования: исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» в период с октября 2024 г. по январь 2026 г.

Цель экспериментальной работы: верификация разработанной модели развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской деятельностью будущих учителей.

Характеристика выборки: в эксперименте приняли участие 278 студентов 3–4-х курсов бакалавриата и магистратуры направления «Педагогическое образование». Критерии отбора: наличие опыта выполнения курсовых работ и/или участия в НИР. Были сформированы контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы, сопоставимые по исходному уровню академической успеваемости и самооценки организаторских способностей.

Исследование проводилось в три взаимосвязанных этапа:

1. Констатирующий этап: диагностика исходного уровня сформированности тайм-менеджмент навыков у студентов обеих групп. Выявление типичных проблем в организации времени при выполнении НИР (прокрастинация, неумение ставить приоритеты, нарушение сроков сдачи этапов работы).

2. Формирующий этап (в ЭГ): реализация модели развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей:

– обучающий модуль: проведение тренинговых занятий и мастер-классов по основам тайм-менеджмента;

– инструментальное сопровождение: внедрение в практику выполнения НИР «Дневника исследователя»; использование цифровых инструментов для визуализации плана НИР;

– организационно-методические условия: введение системы промежуточных дедлайнов с обязательной отчетностью на научных семинарах кафедры, а также рейтинговой оценки своевременности выполнения этапов НИР;

– рефлексивная практика: организация индивидуальных консультаций, направленных на анализ эффективности использования времени и коррекцию индивидуальных стратегий самоорганизации.

Студенты КГ выполняли НИР в традиционном режиме (без целенаправленного формирования тайм-менеджмент навыков).

3. Контрольный этап: повторная диагностика уровня сформированности тайм-менеджмент навыков, анализ успешности и своевременности выполнения НИР (защита курсовых/ВКР в срок, наличие публикаций), сравнительный анализ результатов ЭГ и КГ. Использовались:

– наблюдение за процессом выполнения НИР (посещаемость консультаций, соблюдение сроков);

– анализ продуктов деятельности (качество и своевременность сдачи глав ВКР, научные публикации, содержание «Дневника исследователя»);

– метод хронометража (самозапись студентами временных затрат на различные виды работ по НИР).

Из статистических применялись методы математической статистики: U-критерий Манна – Уитни для независимых выборок, критерий χ^2 и коэффициент ранговой корреляции Спирмена для обработки количественных данных с использованием программы SPSS.

Результаты опытно-экспериментальной работы и их обсуждение

В соответствии с программой опытно-экспериментальной работы на первом этапе осуществлялась диагностика исходного уровня сформированности тайм-менеджмент навыков у студентов контрольной (КГ, $n = 136$) и экспериментальной (ЭГ, $n = 142$) групп. В результате оценки исходного уровня сформированности тайм-менеджмент навыков были выявлены системные проблемы в организации времени при управлении НИР в ЭК и КГ (табл. 1). Для количественных данных использован U-критерий Манна – Уитни, для категориальных – критерий χ^2 . Все различия статистически незначимы ($p > 0,05$).

Таблица 1

**Результаты диагностики исходного уровня тайм-менеджмент навыков
у будущих учителей при управлении НИР**

Table 1

**Results of Diagnostics of the Baseline Level of Time Management Skills
Among Future Teachers in Managing Independent Research Work**

Показатель	КГ (n = 136)	ЭГ (n = 142)	U	p
Прокрастинация (случаев в семестр)	12,4 ± 4,2	12,2 ± 4,4	9284,0	0,456
Нарушение сроков (случаев в семестр)	5,8 ± 2,3	6,0 ± 2,5	9215,5	0,392
Самоорганизация (баллы)	4,2 ± 1,8	4,0 ± 1,9	9135,0	0,296
Приоритизация (баллы)	3,8 ± 1,6	3,9 ± 1,7	9160,0	0,328
Качество ВКР (баллы)	72,4 ± 12,6	73,0 ± 12,9	9155,0	0,325
Неэффективные затраты (часов в неделю)	6,3 ± 2,8	6,4 ± 2,9	9168,5	0,344
Своевременная сдача ВКР (%)	58,8	60,6	$\chi^2 = 0,089$	0,766
Наличие публикаций (%)	12,5	14,1	$\chi^2 = 0,148$	0,700

В ходе диагностики исходного уровня тайм-менеджмент навыков у будущих учителей при управлении НИР было установлено, что студенты имеют достаточно высокий уровень прокрастинации – количество случаев превышало 12 за один семестр, присутствовали частые срывы сроков сдачи работ (5–6 случаев за семестр), также были зафиксированы низкие показатели самоорганизации студентов и низкий уровень умений расставлять приоритеты – около 4 баллов из 10. Данные хронометража показали, что будущие учителя тратят в среднем на выполнение НИР 20,8 часов в неделю, однако при этом объем неэффективных временных затрат составляет более 30 % этого времени. При этом при исследовании успешности выполнения НИР было зафиксирован низкий уровень научной продуктивности студентами – лишь 12–14 % имеют научные публикации, а около 40 % студентов не сдают вовремя курсовые работы и ВКР, а качество этих работ оценивается научным руководителем и рецензентами как среднее.

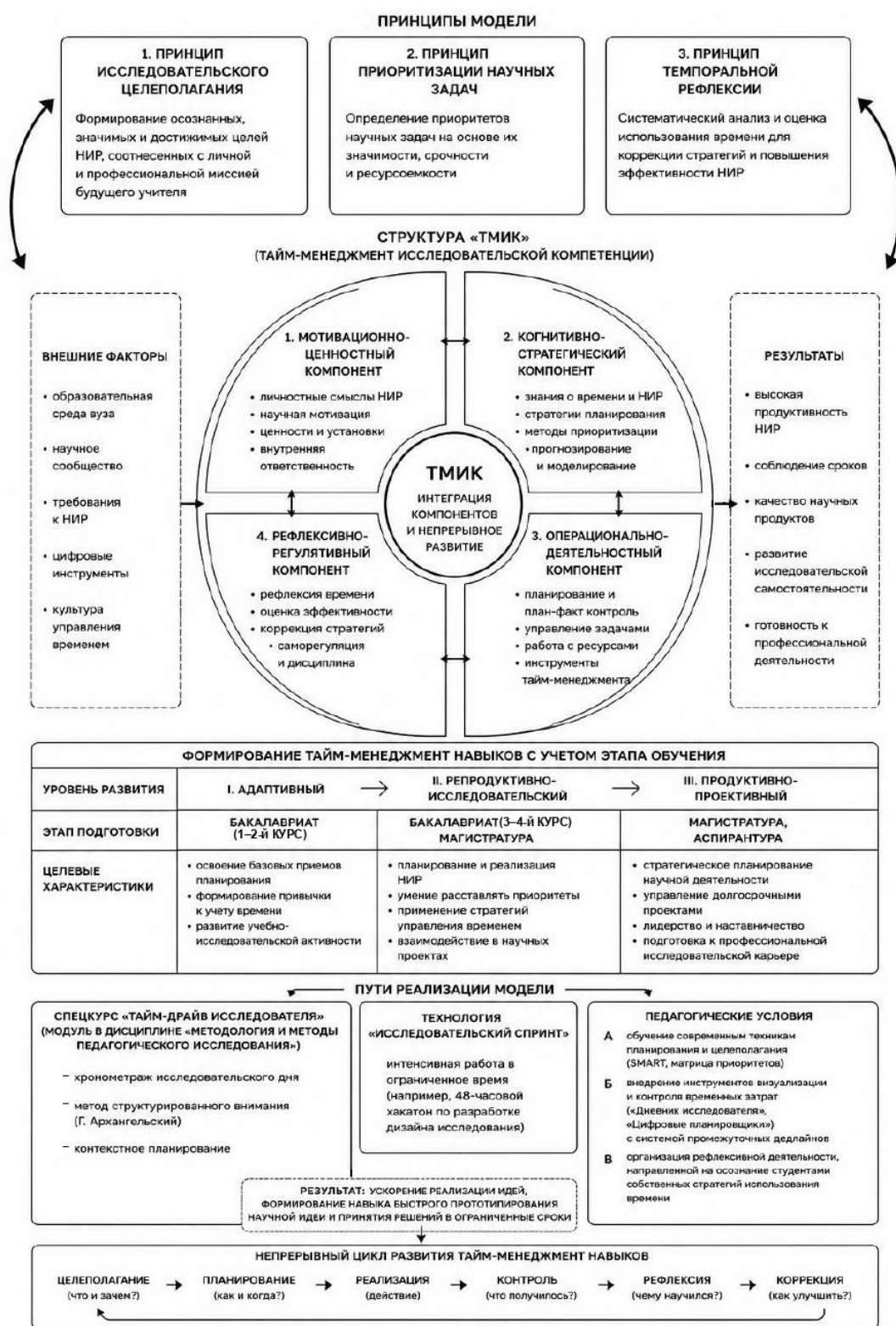
Анализ научной литературы, обобщение эффективного педагогического опыта, многолетний опыт работы в педвузе позволили констатировать, что НИР будущих педагогов имеет ряд особенностей, игнорирование которых делает общие методы тайм-менеджмента неэффективными: 1) полиморфность деятельности: чередование рутинных операций (оформление библиографии) и креативных актов (формулирование гипотезы); 2) отсроченная обратная связь:

результат (публикация, апробация) может быть получен через месяцы, что снижает текущую мотивацию; 3) интеграция с педагогической практикой: исследование часто ведется параллельно с педагогической работой, что требует навыков контекстного переключения.

На формирующем этапе в ЭГ (n = 142) была внедрена модель развития тайм-менеджмент навыков в НИР. В КГ (n = 136) обучение осуществлялось без целенаправленного обучения навыкам управления временем. Разработанная модель базируется на синтезе принципов, выделенных в БФУ им. И. Канта и адаптированных под специфику НИР (см. рис.): 1) Принцип исследовательского целеполагания: цель в НИР должна быть не просто SMART, а верифицируемой. Будущий учитель должен понимать, каким конкретным инструментом он измерит достижение научного результата. 2) Принцип приоритизации научных задач: использование модифицированной матрицы Эйзенхауэра, где критерием важности является вклад задачи в генерацию нового знания, а не ее срочность. 3) Принцип темпоральной рефлексии: регулярный самоаудит затрат времени не для отчетности, а для выявления «поглотителей исследовательского времени» (time wasters) – избыточного поиска информации, перфекционизма при редактировании черновиков.

Исследования последних лет позволяют выделить несколько эффективных путей развития тайм-менеджмент навыков в контексте управления НИР: технологический подход: обучение студентов конкретным техникам планирования; рефлексивный подход: ведение дневников времени и исследовательских дневников, позволяющих осознать временные затраты и точки потерь. Традиционный подход рассматривал тайм-менеджмент как набор техник (планирование, приоритизация, делегирование). В контексте подготовки педагогов-исследователей мы предлагаем использовать категорию «временная компетенция».

Согласно исследованию Е. В. Лебедевой, Д. Ю. Щипановой, М. Е. Коноваловой, А. О. Кутына временная компетенция включает не только инструментальные навыки, но и ценностно-смысловое отношение ко времени как к ресурсу профессионального саморазвития [14]. К. А. Дегтяренко и С. И. Евтушевская обосновывают, что для педагогов тайм-менеджмент перерастает утилитарные рамки и становится компонентом личностной траектории самореализации [15]. Принципиально важным является взгляд на тайм-менеджмент сквозь призму теории саморегулируемого обучения. С. А. Wolters, А. С. Brady, Н. J. Lee доказывают, что управление временем не является изолированным навыком, а интегрировано в цикл: целеполагание – планирование – мониторинг – рефлексия [16]. Исследование J. Хи показало, что содействие автономии обучающихся улучшало навыки управления временем, в свою очередь грамотные стратегии тайм-менеджмента позволяли учителям еще больше поддерживать автономию и самоорганизацию обучающихся [17].



Модель развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей

A model for the time-management skills development in research work when managing the research activities of future teachers

Для исследовательской деятельности будущих учителей это означает, что невозможно «научить планировать статью», не сформировав мотивацию к научному поиску и навыки самоконтроля. НИРС традиционно рассматривается как деятельность с высокой степенью неопределенности и растянутыми сроками, что делает ее идеальной средой для развития тайм-менеджмента.

Проектный подход предполагает выполнение НИР как долгосрочного проекта с четкими дедлайнами и промежуточной отчетностью. Однако, как отмечают Э. В. Галажинский, Г. Н. Прозументова, существует противоречие между необходимостью жесткого планирования НИР (требования кафедры) и творческим, поисковым характером самого исследования [18]. Разрешение этого противоречия требует особых педагогических условий.

Опираясь на указанные выше подходы, нами предложена структура «ТМИК» (тайм-менеджмент исследовательской компетенции), включающая четыре взаимосвязанных компонента:

а. Мотивационно-ценностный компонент. В него входит понимание времени как ключевого ресурса научной карьеры; преодоление «синдрома отложенной диссертации»; осознание личностных смыслов НИР; развитие научной мотивации достижения, которая, как доказано, прямо коррелирует с эффективностью тайм-менеджмента.

б. Когнитивно-стратегический компонент. К нему относится владение стратегиями работы с научными текстами (скорочтение, анализ), методами визуализации исследовательских проектов (интеллект-карты, канвас исследования).

с. Операционально-деятельностный компонент. Способность к планированию НИР; использование инструментов тайм-менеджмента и умение ставить задачи для реализации НИР.

д. Рефлексивно-регулятивный компонент. Способность к своевременной коррекции исследовательского плана на основе промежуточных результатов.

Формирование тайм-менеджмент навыков должно строиться с учетом этапа обучения будущего учителя (табл. 2).

Для успешной реализации путей развития тайм-менеджмент навыков будущих учителей нами разработан спецкурс «Тайм-драйв исследователя», который внедрен в модуль «Методология и методы педагогического исследования». Программа спецкурса рассчитана на 36 академических часов (из них 18 часов аудиторной работы и 18 часов самостоятельной работы) и охватывала следующие темы: исследовательское время; приоритеты в НИР: как не утонуть в задачах; инструменты исследовательского тайм-менеджмента; хронометраж исследовательского дня; метод структурированного внимания (Г. Архангельский); контекстное планирование, стратегическое планирование исследовательского проекта; самоменеджмент научно-исследовательской деятельности и др. В рамках самостоятельной работы будущие учителя ежедневно осуществляли анализ собственной продуктивности, вели персональный хронометраж, планировали исследовательскую деятельность на неделю и месяц, применяли методы по борьбе с прокрастинацией.

Таблица 2

**Формирование тайм-менеджмент навыков при управлении НИР
в зависимости от этапа подготовки будущего учителя**

Table 2

**Developing Time Management Skills in Research Management Depending
on the Stage of Future Teacher Training**

Уровень	Этап подготовки	Цель НИР	Доминирующий метод ТМ
Адаптивный	Бакалавриат (1–2-й курс)	Учебно-исследовательская (рефераты, доклады)	Жесткое планирование, внешние дедлайны, техники «якорения»
Репродуктивно-исследовательский	Бакалавриат (3–4-й курс), магистратура	Курсовые работы, эмпирические исследования	Баланс жестких и гибких планов, приоритизация
Продуктивно-проективный	Магистратура, аспирантура	Самостоятельные проекты, диссертация, научные статьи	Автономное управление, стратегическое планирование, делегирование

Весьма эффективна также технология «Исследовательский спринт», которая представляет собой формат интенсивной работы в ограниченное время (например, 48-часовой хакатон по разработке дизайна исследования). Она позволяет сжать временную перспективу и сформировать навык быстрого прототипирования научной идеи.

Продуктивными стали автоматизация и делегирование. Это обучение будущих учителей делегированию технических задач (поиск литературы, оформление) и использованию ИИ-инструментов для первичной обработки данных с целью высвобождения времени на аналитику высокого уровня. И, конечно же, проявили себя менторские программы. Они включают в себя работу в паре с опытным наставником, где предметом обучения становится не только тема исследования, но и культура исследовательского труда.

По завершению формирующего этапа была проведена повторная диагностика уровня сформированности тайм-менеджмент навыков у студентов двух групп (табл. 3). Для количественных данных использован U-критерий Манна – Уитни, для категориальных – критерий χ^2 .

Таблица 3

Результаты диагностики уровня тайм-менеджмент навыков у будущих учителей при управлении НИР на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы

Table 3

Results of the diagnostics of time management skills level among future teachers in research management at the control stage of the experimental work

Показатель	КГ (n = 136)	ЭГ (n = 142)	U	p
Прокрастинация (случаев в семестр)	11,8 ± 4,0	7,2 ± 3,1	6120,5	0,001
Нарушение сроков (случаев в семестр)	5,5 ± 2,2	3,1 ± 1,6	5890,0	< 0,001
Самоорганизация (баллы)	4,6 ± 1,7	7,3 ± 1,6	5810,5	< 0,001
Приоритизация (баллы)	4,2 ± 1,5	7,0 ± 1,8	5980,0	0,001
Качество ВКР (баллы)	73,0 ± 12,5	82,4 ± 10,2	7240,0	0,002
Неэффективные затраты (часов в неделю)	6,2 ± 2,7	3,5 ± 1,8	6025,0	< 0,001
Своевременная сдача ВКР (%)	62,5 (85 чел.)	87,3 (124 чел.)	$\chi^2 = 19,47$	< 0,001
Наличие публикаций (%)	14,7 (20 чел.)	32,4 (46 чел.)	$\chi^2 = 11,87$	0,001

Результаты диагностики зафиксировали статистически значимые различия между двумя группами по всем показателям, что свидетельствует об эффективности внедрения модели развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей. Прокрастинация снизилась до 7,2 случаев за семестр, а самоорганизация будущих учителей повысилась до 7,3 баллов. Доля студентов, сдавших вовремя ВКР, в ЭГ составила 87,3 %. Полученные результаты подтверждают, что внедрение модели обеспечило качественные изменения в организации времени будущих учителей.

Для установления взаимосвязей между показателями был проведен коррекционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Установленные корреляционные связи на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы усилились (табл. 4), что является подтверждением того, что сформированные в ходе реализации модели навыки являются действенным инструментом повышения результативности исследовательской деятельности.

**Корреляционные связи между показателями тайм-менеджмента
и успешностью управления НИР**

Table 4

**Correlational relationships between time management indicators
and the success of research management**

Показатели	Констатирующий этап	Контрольный этап
Связь между самоорганизацией и качеством ВКР	$r = 0,412$ ($p = 0,001$)	$r = 0,512$ ($p < 0,001$)
Связь между прокрастинацией и своевременной сдачей ВКР	$r = -0,428$ ($p < 0,001$)	$r = -0,524$ ($p < 0,001$)
Связь между самоорганизацией и публикационной активностью	$r = 0,318$ ($p = 0,008$)	$r = 0,402$ ($p = 0,002$)
Связь между приоритизацией и качеством ВКР	$r = 0,384$ ($p = 0,002$)	$r = 0,478$ ($p < 0,001$)

Проведенная опытно-экспериментальная работа доказала эффективность модели развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей. Статистический анализ установил значимые различия между КГ и ЭГ по всем показателям. В ЭГ наблюдались качественные изменения, что свидетельствует о переходе будущих учителей на новый уровень самоорганизации исследовательской деятельности.

Апробация разработанной модели развития тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской работой будущих учителей осуществлялась в процессе опытно-экспериментальной работы на базе ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» с участием студентов 3–4-х курсов бакалавриата и магистратуры направления «Педагогическое образование». Программа спецкурса «Тайм-драйв исследователя», технология «Исследовательский спринт», «Дневник исследователя» прошли верификацию в ходе практической работы и показали свою состоятельность. Результаты апробации обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и психологии, Студенческого научного общества и научно-практических мероприятиях университета.

Современные условия обучения в педагогическом вузе и последующей профессиональной деятельности в школе предъявляют высокие требования к способности учителя эффективно распределять временные ресурсы. Увеличение объема самостоятельной работы, совмещение учебной, научной и практической деятельности актуализируют проблему развития тайм-менеджмент навыков у будущих педагогов. Особую остроту эта проблема приобретает в контексте управления научно-исследовательской работой, которая является обязательным компонентом подготовки магистров и бакалавров педагогики и требует высокой степени самоорганизации.

Развитие тайм-менеджмент навыков при управлении научно-исследовательской деятельностью будущих учителей – это не просто добавление техник «как все успеть» в учебный план. Это смена парадигмы подготовки научно-педагогических кадров.

Ключевой вывод заключается в том, что временная компетенция выступает медиатором между знанием методологии и реальной продуктивностью исследования. Будущий учитель, владеющий методами управления временем, демонстрирует не более низкий уровень стресса, а принципиально иное качество исследовательской деятельности: от реактивного («меня заставили написать статью») к проактивному («я управляю своим профессиональным развитием через исследование»).

Ключевая проблема заключается в темпоральной природе НИР. В отличие от аудиторных занятий с четкими временными границами, исследовательская деятельность характеризуется высокой степенью неопределенности, пролонгированностью результатов, асинхронностью этапов и отсутствием жестких внешних дедлайнов на начальных стадиях. Это создает когнитивную и эмоциональную нагрузку на студентов, приводящую либо к имитации научной деятельности, либо к полному отказу от нее. Несмотря на наличие фундаментальных работ по тайм-менеджменту (Кови, Аллен и др.) и их адаптации для образования, вопрос «Как научить будущего учителя управлять временем в процессе создания нового знания?» остается открытым. Данная статья призвана восполнить этот пробел.

В результате проведенной работы можно сформулировать следующие выводы:

1. Развитие тайм-менеджмент навыков у будущих учителей в процессе управления НИР является необходимым условием успешности их научно-исследовательской подготовки. Установлено, что низкий уровень самоорганизации (прокрастинация, несистемное планирование) выступает ведущим фактором срыва сроков выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ, а также снижения их качества, что подтверждается корреляционным анализом.

2. Процесс выполнения НИР обладает высоким потенциалом для формирования тайм-менеджмент компетенций, поскольку требует от студента самостоятельного управления долгосрочным проектом с нечетко заданными алгоритмами (проблемно-поисковый характер), что активизирует механизмы саморегуляции, целеполагания и планирования.

3. Эффективность развития тайм-менеджмент навыков обеспечивается реализацией педагогических условий, включающего:

а) обучение студентов современным техникам планирования и целеполагания (SMART, матрица приоритетов);

б) внедрение инструментов визуализации и контроля временных затрат («Дневник исследователя», «Цифровые планировщики») с системой промежуточных дедлайнов;

в) организацию рефлексивной деятельности, направленной на осознание студентами собственных стратегий использования времени.

4. В структуре тайм-менеджмент навыков будущих учителей, развиваемых в процессе НИР, доминирующее приращение происходит в компонентах «самоорганизация», «приоритизация» и «эффективность использованного времени». Статистически значимые различия между показателями ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента подтверждают, что именно эти показатели наиболее чувствительны к целенаправленному педагогическому воздействию в контексте управления исследовательскими проектами.

5. Разработанная модель развития тайм-менеджмент навыков при управлении НИР способствует не только повышению эффективности ее выполнения (сокращение временных затрат, соблюдение сроков, повышение качества текстов), но и формированию у будущих учителей готовности к самоорганизации в будущей профессиональной деятельности. Это выражается в переносе освоенных стратегий управления временем на педагогическую практику в школе (планирование уроков, внеурочной деятельности, собственного повышения квалификации).

Дальнейшие исследования должны быть направлены на эмпирическую валидацию предложенной структуры «ТМИК» и разработку диагностического инструментария, измеряющего уровень сформированности временной компетенции именно в контексте педагогических исследований. Интеграция тайм-менеджмента в НИР должна стать не опцией, а обязательным компонентом основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) педагогических направлений.

Список литературы

1. García-Jiménez M., Fernández Cabezas M., Pérez-García P., Ríos-Jiménez A. Learning strategies of students in initial teacher education: A systematic review of the literature // Bordon. Revista de Pedagogía. 2025. Vol. 77 (4). P. 159–179. DOI: 10.13042/Bordon.2025.109120
2. Soliyeva R. S. Time management competencies and their impact on pedagogical leadership // International Journal of Artificial Intelligence. 2025. Vol. 1 (4). P. 1852–1856.
3. Antoniadou M., Antoniadis R. Time management challenges in academia: A systemic model approach // Applied Sciences. 2024. Vol. 14 (11). P. 4918.
4. Кови С. Р. Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности / пер. с англ. О. Кириченко. Москва: Альпина Паблишер, 2010. 367 с.
5. Архангельский Г. А. Тайм-драйв. Как успевать жить и работать. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2021. 304 с.
6. Мищенко С. Н., Кравченко А. Т., Карабанова О. В. Тайм-менеджмент: пути повышения эффективности работы и обучения // Вестник МГПУ. Сер.: Экономика. 2022. № 1 (31). С. 41–48. DOI: 10.25688/2312-6647.2022.31.1.4
7. Боброва И. А. Тайм-менеджмент как условие профессионального роста педагога в образовательной организации // Управление устойчивым развитием. 2023. № 5(48). С. 115–119. DOI: 10.55421/2499992X_2023_5_115
8. Сими́на Т. Е., Залы́гина Т. А. Тайм-менеджмент как эффективное средство управления временем работника образовательной организации // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2018. № 2 (98). С. 115–121.
9. Третьяков А. В., Малий Д. В., Медведев П. Н. Использование методов тайм-менеджмента при планировании учебно-профессиональной деятельности студентов: результаты исследования // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 8. С. 150–155.

10. Маркелов А. К., Казакова У. А. Тайм-менеджмент как технология профессиональной самоорганизации студента инженерного вуза // Управление устойчивым развитием. 2025. № 3 (58). С. 92–99. DOI: 10.55421/2499992X_2025_3_92
11. Конопкин О. А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности // Вопросы психологии. 2008. № 3. С. 22–34.
12. Загвязинский В. И. Учитель как исследователь. Москва: Знание, 1980. 96 с.
13. Хуторской А. В. Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении // Вестник Института образования человека. 2020. № 1. С. 1.
14. Lebedeva E. V., Shchipanova D. Y., Konovalova M. E., Kutyn A. O. Time management and professional identity of students of pedagogical universities // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11 (15). P. 8427–8440.
15. Дегтяренко К. А., Евтушевская С. И. Развитие навыков тайм-менеджмента студентов педагогических направлений подготовки в аспекте личностного и профессионального саморазвития будущих педагогов // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2025. Т. 78. С. 106–117. DOI: 10.15382/sturIV202578.106-117
16. Wolters C. A., Brady A. C., Lee H. J. Time management and achievement motivation: A review of what we know and directions for where to go // Educational Psychology Review. 2025. Vol. 37 (2). 58. DOI: 10.1007/s10648-025-09988-2
17. Xu J. Longitudinal relations among perceived autonomy support, time management, completion, and achievement // Studies in Educational Evaluation. 2025. P. 101454. DOI: 10.1016/j.stueduc.2025.101454
18. Галажинский Э. В., Прокументова Г. Н. Становление исследовательского университета: прецедент и феномен управления изменениями в классическом университете // Проблемы управления в социальных системах. 2014. Т. 7. № 11. С. 8–12.

References

1. García-Jiménez M., Fernández Cabezas M., Pérez-García P., Ríos-Jiménez A. Learning strategies of students in initial teacher education: A systematic review of the literature. *Bordón. Revista de Pedagogía*. 2025. Vol. 77 (4). P. 159–179. DOI: 10.13042/Bordon.2025.109120
2. Soliyeva R. S. Time management competencies and their impact on pedagogical leadership. *International Journal of Artificial Intelligence*. 2025. Vol. 1 (4). P. 1852–1856.
3. Antoniadou M., Antoniadis R. Time management challenges in academia: A systemic model approach. *Applied Sciences*. 2024. Vol. 14 (11). P. 4918.
4. Kovi S. R. The 7 Habits of Highly Effective People: Powerful Tools for Personal Development. Moscow: Al'pina Publisher, 2010. 367 p. (In Russ.)
5. Arkhangel'skiy G. A. Time Drive. How to manage your life and work. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber, 2021. 304 p. (In Russ.)
6. Mishchenko S. N., Kravchenko A. T., Karabanova O. V. Time management: ways to improve the efficiency of work and study. *Vestnik MGPU. Seriya: Ekonomika [Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Economics]*. 2022. No. 1 (31). P. 41–48. DOI: 10.25688/2312-6647.2022.31.1.4 (In Russ.)
7. Bobrova I. A. Time management as a condition for professional growth of a teacher in an educational organization. *Upravlenie ustoychivym razvitiem [Sustainable Development Management]*. 2023. No. 5 (48). P. 115–119. DOI: 10.55421/2499992X_2023_5_115 (In Russ.)
8. Simina T. E., Zalygina T. A. Time management as an effective means of managing the time of an employee of an educational organization. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G.V. Plekhanova [Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics]*. 2018. No. 2 (98). P. 115–121. (In Russ.)
9. Tret'yakov A. V., Malii D. V., Medvedev P. N. The use of time management methods in planning educational and professional activities of students: research results. *Pedagogicheskoe obrazovanie [Pedagogical Education]*. 2023. Vol. 4. No. 8. P. 150–155. (In Russ.)

10. Markelov A. K., Kazakova U. A. Time management as a technology of professional self-organization of an engineering university student. *Upravlenie ustoychivym razvitiem [Sustainable Development Management]*. 2025. No. 3 (58). P. 92–99. DOI: 10.55421/2499992X_2025_3_92 (In Russ.)
11. Konopkin O. A. Conscious self-regulation as a criterion of subjectivity. *Voprosy psikhologii [Questions of Psychology]*. 2008. No. 3. P. 22–34. (In Russ.)
12. Zagvyazinskiy V. I. Teacher as a researcher. Moscow: Znanie, 1980. 96 p. (In Russ.)
13. Khutorskoy A. V. Pedagogical prerequisites for student's self-realization in heuristic learning. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka [Bulletin of the Institute of Human Education]*. 2020. No. 1. P. 1. (In Russ.)
14. Lebedeva E. V., Shchipanova D. Y., Konovalova M. E., Kutyin A. O. Time management and professional identity of students of pedagogical universities. *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. Vol. 11 (15). P. 8427–8440.
15. Degtyarenko K. A., Evtushevskaya S. I. Development of time management skills of students of pedagogical areas of training in the aspect of personal and professional self-development of future teachers. *Vestnik PSTGU. Seriya IV: Pedagogika. Psikhologiya [St. Tikhon's Orthodox University Bulletin. Series IV: Pedagogy. Psychology]*. 2025. Vol. 78. P. 106–117. DOI: 10.15382/sturIV202578.106-117 (In Russ.)
16. Wolters C. A., Brady A. C., Lee H. J. Time management and achievement motivation: A review of what we know and directions for where to go. *Educational Psychology Review*. 2025. Vol. 37 (2). 58. DOI: 10.1007/s10648-025-09988-2
17. Xu J. Longitudinal relations among perceived autonomy support, time management, completion, and achievement. *Studies in Educational Evaluation*. 2025. P. 101454. DOI: 10.1016/j.stueduc.2025.101454
18. Galazhinskiy E. V., Prozumentova G. N. The formation of a research university: precedent and phenomenon of change management in a classical university. *Problemy upravleniya v sotsial'nykh sistemakh [Problems of Management in Social Systems]*. 2014. Vol. 7. No. 11. P. 8–12. (In Russ.)