

БАХТЕРОВ Тимофей Валерьевич

директор
общеобразовательная автономная некоммерческая ор-
ганизация «Школа святителя Филарета Московского»
(г. Москва, Российская Федерация)

7263422@gmail.com

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ В ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЕ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ КЛАССИКОВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Аннотация: статья раскрывает теоретические основы духовно-нравственного развития личности современного школьника через системный анализ педагогического наследия К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского. Актуальность исследования обусловлена необходимостью научного осмысления путей интеграции классических педагогических концепций в практику современного образования в условиях цифровизации и ценностной трансформации общества. Теоретической базой исследования послужили фундаментальные труды К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского. Методология включает сравнительно-сопоставительный анализ педагогических систем классиков, историко-педагогическую реконструкцию принципов духовно-нравственного воспитания и теоретическое моделирование. Разработана интегративная модель духовно-нравственного развития школьников, синтезирующая антропологический подход Ушинского, и личностно ориентированную парадигму Сухомлинского. Выявлены механизмы трансляции классических принципов (народности, воспитания чувств, ценностного значения труда) в современный образовательный контекст. Определены педагогические условия эффективной реализации теоретических положений классиков в практике работы современной школы. Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации научных представлений о духовно-нравственном развитии личности в педагогическом наследии Ушинского и Сухомлинского. Практическая ценность состоит в разработке методического инструментария для проектирования воспитательной работы в образовательных организациях. Перспективы исследования связаны с разработкой конкретных методик реализации предложенной модели в школьной практике.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, теоретические основы, современный школьник, педагогическое наследие, К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский, интегративная модель.

Дата поступления: 10.10.2025

Дата публикации: 26.03.2026

Для цитирования: Бахтеров Т. В. Духовно-нравственное развитие личности в православной школе в контексте идей классиков отечественной педагогики // Непрерывное образование: XXI век. 2026. Т. 14. № 1. DOI: 10.15393/j5.art. 2026.11084

SPIRITUAL AND MORAL DEVELOPMENT OF THE INDIVIDUAL IN AN ORTHODOX SCHOOL IN THE CONTEXT OF THE IDEAS OF THE CLASSICS OF RUSSIAN PEDAGOGY

Abstract: the article reveals the theoretical foundations of the spiritual and moral development of the modern school student's personality through a systematic analysis of the pedagogical heritage of K. D. Ushinsky and V. A. Sukhomlinsky. The relevance of the study is determined by the need for scientific comprehension of ways to integrate classical pedagogical concepts into the practice of modern education in the context of digitalization and value transformation of society. The theoretical basis of the study was the fundamental works of K. D. Ushinsky and V. A. Sukhomlinsky. The methodology includes comparative analysis of the classical educators' pedagogical systems, historical-pedagogical reconstruction of the principles of spiritual and moral education, and theoretical modeling. An integrative model of school students' spiritual and moral development has been developed, synthesizing Ushinsky's anthropological approach and Sukhomlinsky's personality-oriented paradigm. The mechanisms of translating classical principles (national character, education of feelings, value of labor) into the modern educational context have been identified. The pedagogical conditions for effective implementation of the classical educators' theoretical provisions in the practice of modern schools have been determined. The theoretical significance of the study lies in the systematization of scientific ideas about spiritual and moral development of personality in the pedagogical heritage of Ushinsky and Sukhomlinsky. The practical value consists in the development of methodological tools for designing educational work in educational institutions. Research prospects are related to the development of specific methods for implementing the proposed model in school practice.

Keywords: spiritual and moral development, theoretical foundations, modern school student, pedagogical heritage, K. D. Ushinsky, V. A. Sukhomlinsky, integrative model.

Received: October 10, 2025

Date of publication: March 26, 2026

For citation: Bakhterov T. V. Spiritual and moral development of the individual in an orthodox school in the context of the ideas of the classics of russian pedagogy. *Непрерывное образование: XXI век [Lifelong education: the 21st century]*. 2026. Vol. 14. No. 1. DOI: 10.15393/j5.art. 2026.11044

Актуальность проблемы духовно-нравственного развития личности школьника в современной российской образовательной парадигме неоспорима. Цифровизация всех сфер жизни, ценностный плюрализм общества, негативное влияние информационной среды на сознание подрастающего поколения и рост социально-психологических девиаций (таких, как буллинг, духовная пустота и т. д.) создают комплекс вызовов, на которые система образования не может не реагировать. Федеральные государственные образовательные стандарты¹ де-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286. URL: <https://base.garant.ru/400907193/> (дата обращения 10.10.2025); Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего об-

кларифицируют задачу воспитания гармонично развитой личности на основе духовно-нравственных ценностей народов России, однако на практике наблюдается разрыв между декларацией и отсутствием целостных, доказавших свою эффективность педагогических моделей. В этой связи обращение к классическому педагогическому наследию, являющемуся фундаментом отечественной педагогической мысли, представляется не просто данью уважения, а насущной необходимостью. Проблема данного исследования заключается в том, что, несмотря на признание огромной ценности трудов К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского, их идеи зачастую используются фрагментарно, как набор цитат, без системного осмысления и проекции на современные социокультурные и технологические реалии. Существует острая потребность в переводе их теоретических принципов в практический инструментарий, адаптированный для педагога XXI в.

Целью данной статьи является разработка теоретической модели актуализации принципов духовно-нравственного развития личности в педагогическом наследию К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского и их апробация в контексте современной образовательной организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выделить ключевые принципы духовно-нравственного развития в трудах К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского;
- выявить актуальные тенденции и лакуны в изучении заявленной проблематики;
- на основе сравнительного анализа и методов теоретического моделирования спроецировать классические принципы на вызовы современного образования.

В ходе работы над статьей использован комплекс методов, обусловленных целью и задачами исследования. Теоретический анализ философской, психолого-педагогической и богословской литературы позволил рассмотреть идеи классиков отечественной педагогики К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского как теоретическую основу предлагаемой модели. Историко-педагогический анализ их трудов был направлен на реконструкцию и систематизацию ключевых принципов воспитания. Сравнительно-сопоставительный метод применялся для проведения параллелей между классическими принципами и вызовами современности. Метод теоретического моделирования позволил разработать структурно-функциональную модель (матрицу актуализации), устанавливающую соответствие между классическими принципами, вызовами современности и актуализированными путями их реализации. Эмпирическая часть исследования включала педагогический эксперимент на базе ОАНО «Школа святителя Филарета Московского» с использованием методов беседы, дискуссии, анкетирования учащихся и педагогов, опросов родителей, качественного и количественного анализа полученных данных.

Современные исследователи единодушно подчеркивают системную актуальность наследия основателя отечественной научной педагогики. Как отмечает О. В. Гукаленко, фундаментальные идеи Ушинского, в частности требование приведения образования в соответствие с потребностями страны и народа, оказываются востребованными при решении современных проблем воспитания и подготовки педагогических кадров [1, с. 39–48]. Данный тезис получает глубокое развитие в работе С. Ю. Дивногорцевой, где раскрываются антропологические основания педагогики Ушинского, центральными категориями которой выступают «душа человека» как предмет воспитания и христианский идеал как его ориентир [2, с. 190–195]. Автор убедительно доказывает, что именно целостный взгляд на природу человека определяет эффективность теории воспитания Ушинского. Практическая реализация ключевых принципов Ушинского находит отражение в ряде эмпирических исследований.

Так, М. Ф. Кузнецова и Н. В. Тухтарова демонстрируют, как принцип народности может быть операционализирован в процессе краеведческой, проектной и фестивальной деятельности [3, с. 19–24]. В свою очередь, Г. М. Жабина акцентирует внимание на потенциале наследия Ушинского для решения конкретных задач духовно-нравственного воспитания младших школьников, подчеркивая его непреходящее методическое значение [4, с. 684–688]. Таким образом, в современных работах наследие Ушинского предстает не как застывшая догма, а как живая система, предлагающая и философскую глубину, и конкретные инструменты для работы на разных образовательных ступенях.

Анализ современных публикаций, посвященных В. А. Сухомлинскому, позволяет выявить три ключевых вектора его актуализации. Первый вектор связан с фигурой педагога. А. Е. Марон и Л. В. Резинкина доказывают, что нравственно-этические качества учителя, сформированные на основе идей В. А. Сухомлинского, являются ключевым условием создания инклюзивной воспитательной среды и эффективной работы в современном информационном пространстве [5, с. 35–40]. Второй вектор соотносится с методологическим и технологическим потенциалом его системы. Н. М. Борытко, вводя важное методологическое различие между «воспитательной средой» и «воспитательным пространством», обосновывает технологический потенциал педагогики В. А. Сухомлинского, который заключается не в жестких алгоритмах, а в целенаправленном преобразовании внешних обстоятельств во внутренний, лично значимый мир ценностей ребенка [6, с. 93–94]. Третий вектор связан с содержанием воспитания. А. В. Кирьякова, Е. Р. Южанинова и В. В. Мороз, актуализируя универсальную триаду «истина – добро – красота», выстраивают на материале наследия В. А. Сухомлинского целостную логику возрастного становления ценностных ориентиров школьников, подчеркивая необходимость наполнения этих ценностей актуальным для современного школьника содержанием [7, с. 25–27].

Анализ современного состояния проблемы свидетельствует о ее остроте и комплексном характере. Т. В. Челпаченко констатирует существующее противоречие между теоретическими основаниями формирования ценностных ори-

ентаций и кризисной ситуацией в духовно-нравственной сфере, указывая на необходимость разработки новых воспитательных технологий, адекватных особенностям современных школьников [8, с. 94–96]. При этом цифровая среда, являясь неотъемлемым контекстом развития современного подростка, порождает специфические риски. Л. А. Казанцева и С. Я. Казанцев систематизируют проблему цифровых девиаций, обосновывая необходимость опоры на научные принципы их предупреждения и преодоления, что напрямую указывает на востребованность целенаправленной воспитательной работы [9, с. 171]. Проведенный анализ современных научных публикаций позволяет констатировать, что, несмотря на признание высокой значимости педагогического наследия К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского для отечественного образования, в его теоретическом освоении сохраняется определенная лакуна, требующая прояснения и научного анализа. Существующие исследования, демонстрируя глубину проработки отдельных аспектов их систем, тем не менее характеризуются фрагментарностью. Идеи классиков зачастую актуализируются изолированно, вне целостного контекста их педагогического мировоззрения, что не позволяет в полной мере реализовать потенциал их наследия для решения сложных многогранных проблем современности.

Кроме того, в научном дискурсе остается не до конца разрешенной проблема проекции этих идей на специфические вызовы цифровой эпохи, такие как трансформация коммуникативных практик, клипирование сознания и риски цифровых девиаций (агрессия в социальных сетях, навязчивая потребность пребывания в Интернете и компьютерных играх и др.). Существует насущная потребность не только в констатации актуальности наследия, но и в построении целостной теоретической модели, которая обеспечивала бы системный переход от фундаментальных принципов классической педагогики к конкретным векторам организации духовно-нравственного развития личности школьника в современных социокультурных условиях. Восполнение указанного пробела составляет основную цель настоящего исследования.

В качестве ключевого результата и научного ответа на выявленную проблему в работе предлагается разработанная автором матрица актуализации педагогических принципов К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского. Данная матрица представляет собой теоретическую модель, выполняющую функцию системного интегратора классических идей и современных образовательных реалий. Ее методологический потенциал заключается в том, что она не только структурирует и синтезирует ключевые принципы двух великих педагогов, но и осуществляет их непосредственную проекцию на актуальный проблемный контекст, предлагая как их современную интерпретацию, так и практико-ориентированные векторы для реализации в воспитательном процессе современной школы. Таким образом, представленная матрица служит инструментом преодоления разрыва между теорией и практикой, переводя философско-педагогические основания наследия классиков в плоскость конкретных решений для духовно-нравственного становления школьника в XXI в.

В качестве фундаментального материала выступили труды К. Д. Ушинского¹ и В. А. Сухомлинского², в которых сформулированы и раскрыты основные принципы их воспитательных систем. Анализ именно этих текстов позволил обратиться к первоисточнику и выявить сущностные, а не вторично интерпретированные педагогические идеи. Корпус современных научных публикаций составили статьи, посвященные интерпретации наследия К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского. Данные работы позволили зафиксировать текущее состояние научной дискуссии по проблеме и выявить актуальные вызовы, стоящие перед современным образованием.

Методы исследования были подобраны в соответствии с теоретическим характером работы и решаемыми задачами. *Теоретический анализ* философской, психолого-педагогической и богословской литературы позволил выявить сущность понятий «духовность», «нравственность» и «духовно-нравственное воспитание» в их соотношении, а также рассмотреть идеи классиков отечественной педагогики как теоретическую основу предлагаемой модели.

На первом этапе был применен *историко-педагогический анализ* трудов К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского, направленный на реконструкцию и систематизацию их взглядов на духовно-нравственное воспитание личности. На его основе были выявлены и эксплицированы ключевые принципы, составляющие основу их педагогических систем.

Сравнительно-сопоставительный метод использовался для проведения параллелей между классическими принципами и вызовами современности, а также для выявления общих оснований и специфики подходов двух педагогов. Это позволило не просто перечислить их идеи, но и синтезировать их в едином концептуальном поле, установив соответствие между традиционными педагогическими ценностями и актуальными проблемами образования (цифровизация, размывание идентичности, дефицит живого общения).

Метод теоретического моделирования выступил в качестве основного инструмента достижения цели исследования. На основе данных, полученных с помощью предыдущих методов, была разработана структурно-функциональная модель (матрица актуализации), устанавливающая соответствие между классическими принципами, вызовами современности и актуализированными путями их реализации в практике современной православной школы.

Эмпирическая часть исследования включала *опытно-экспериментальную работу*, проведенную на базе ОАНО «Школа святителя Филарета Московского». На констатирующем этапе использовались методы беседы и дискуссии для выявления исходного уровня нравственных представлений учащихся и трудно-

¹ Ушинский К. Д. Собр. соч.: В 11 т. Т. 2. М.; Л.: АПН РСФСР, 1948. 655 с.; Он же. Грехи воспитания вообще и русского в особенности в отношении нервного организма детей // Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1974. С. 269–272; Он же. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Избранные педагогические сочинения: В 2 т. Т. 1. Москва: Педагогика, 1974. С. 234–241; Он же. О народности в общественном воспитании // Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. С. 270–277.

² Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: Политиздат, 1975. 272 с.; Он же. Как воспитать настоящего человека. М.: Педагогика, 1990. 288 с.; Он же. Рождение гражданина. М.: Молодая гвардия, 1979. 335 с.; Он же. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа, 1974. 288 с.

стей педагогов. На формирующем этапе осуществлялось внедрение в воспитательный процесс идей классиков педагогики. На контрольном этапе применялось авторское анкетирование учащихся (94 человека) и педагогов (36 человек), а также опросы родителей и анализ продуктов деятельности учащихся. Полученные данные подверглись качественному и количественному анализу, позволившему зафиксировать динамику духовно-нравственного воспитания школьников.

В результате проведенного теоретического исследования была достигнута его основная цель – разработана модель актуализации педагогических принципов К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского применительно к задачам духовно-нравственного развития современного школьника. Ключевым результатом выступила структурно-функциональная модель, представленная в виде матрицы, которая обеспечивает системный переход от классических педагогических идей к их современной интерпретации и практической реализации.

Проведенный историко-педагогический анализ позволил выявить и систематизировать ядро принципов, составляющих основу воспитательных систем обоих классиков. Со стороны К. Д. Ушинского таковыми выступили: принцип народности, утверждающий культурно-историческую и ценностную укорененность воспитания; принцип религиозного (духовно-нравственного) основания личности; принцип труда как основы развития нравственного достоинства и принцип единства обучения и воспитания. Со стороны В. А. Сухомлинского были выделены: принцип ценности детства и безусловного уважения к личности ребенка; принцип воспитания чувств и эмпатии как основы нравственности; принцип красоты как воспитательной силы и принцип сотрудничества семьи и школы.

Синтез этих принципов и их проекция на актуальный социокультурный контекст позволили сформулировать основную гипотезу исследования: эффективность духовно-нравственного развития в современных условиях достигается не за счет механического заимствования методов прошлого, а через содержательную актуализацию фундаментальных принципов, наполнения их новым инструментарием, адекватным вызовам цифровой эпохи. На основе этой гипотезы была разработана матрица, устанавливающая прямые соответствия между классическим принципом, ключевым вызовом современности и актуализированным путем его реализации в школьной практике. В основу интерпретации наследия К. Д. Ушинского были положены выделенные из его трудов фундаментальные линии духовно-нравственного становления:

- формирование мировоззрения и системы убеждений как главнейшей дороги человеческого поведения;
- воспитание нравственных чувств, где патриотизму отводилась роль «общественного цемента» личности;
- воспитание навыков и привычек поведения, воздвигающих «нравственное здание» жизни человека;
- воспитание в национальном, народном духе через изучение родного языка как связующей нити поколений;

– выработка любви к труду как источника человеческого достоинства, нравственности и счастья.

Современное прочтение трудов В. А. Сухомлинского в рамках формирования предлагаемой матрицы осуществлялось через призму ключевых аспектов его личностно ориентированного подхода:

– принцип неповторимости каждого ребенка как основа всей системы обучения и воспитания;

– принцип индивидуализации учебно-воспитательного процесса через подбор индивидуального подхода к каждому;

– принцип учета неравенства умственных способностей и необходимости особых мер для детей со сниженной способностью к обучению;

– принцип определения каждого обучающегося личностью с задачей сохранения человеческого достоинства;

– принцип получения позитивных чувств от учебы и учета влияния интеллектуальных переживаний на духовную жизнь;

– принцип учебы через преодоление трудностей как способ предотвращения нежелательных явлений в развитии подростка.

Такой многоаспектный анализ первоисточников позволил не просто зафиксировать отдельные принципы, а выявить целостные логики педагогических систем обоих классиков, что и нашло отражение в комплексном характере предложенной матрицы актуализации.

Матрица актуализации педагогических принципов К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского

Matrix of Actualization of Pedagogical Principles of K. D. Ushinsky and V. A. Sukhomlinsky

Классический принцип	Суть принципа	Вызов современности	Формы организации работы
Народность (Ушинский)	Укорененность в родной культуре, языке, истории как источник нравственности	Глобализация, размывание идентичности, цифровизация	<i>Проекты патриотического характера:</i> создание силами школьников виртуальных музеев школы, блогов о местных традициях и духовных лидерах (например, о местных святых, православных подвижниках, героях Великой Отечественной войны и др.)
Труд как основа развития (Ушинский)	Свободный и целесообразный труд формирует нравственное достоинство	Потребительство, страх перед сложными задачами	<i>Социальное проектирование и волонтерство:</i> экологические, социальные (помощь пожилым, бездомным животным)

Воспитание чувств (Сухомлинский)	Нравственность рождается из эмпатии, чуткости, способности к состраданию	Дефицит живого общения, рост буллинга, низкая эмпатия в цифровой среде	<i>Развитие эмоционального интеллекта:</i> регулярные тренинги, обсуждение художественных произведений и жизненных ситуаций, направленные на распознавание и понимание эмоций своих и чужих
Красота облагораживает (Сухомлинский)	Эстетическое воспитание через природу, искусство, прекрасное в человеке	Засилье низкопробного контента, визуальный шум	<i>Медиаграмотность и арт-терапия:</i> анализ медиапродукции с эстетической и этической точек зрения; школьные арт-фестивали, создание собственного контента (фото, видео) на тему красоты родного края
Сотрудничество с семьей (Сухомлинский)	Единое ценностное поле школы и семьи	Делегирование воспитания школе, коммуникация через мессенджеры	<i>Создание школьно-семейного сообщества:</i> не родительские собрания, а семейные клубы по интересам, совместные проекты детей и родителей, просветительский лекторий для родителей в онлайн- и офлайн-форматах

Представленная в таблице структурно-содержательная матрица, основанная на классических принципах отечественной педагогики, является не просто теоретической схемой, а действенным инструментом, определяющим логику и содержание всей воспитательной работы православной школы. Рассмотрим подробно, каким образом каждый из педагогических принципов, обоснованных К. Д. Ушинским и В. А. Сухомлинским, находит свое практическое воплощение в повседневной жизни образовательной организации с учетом современных вызовов.

Реализация принципа народности (К. Д. Ушинский). Следуя убеждению Ушинского в том, что воспитание должно быть укоренено в родной культуре, языке и истории, школа выстраивает систему работы, направленную на формирование у учащихся национальной и духовной идентичности. В условиях глобализации и размывания традиционных ценностей особое значение приобретает проектно-исследовательская деятельность патриотической направленности. Учащиеся под руководством педагогов создают проекты (презентации, доклады и рефераты), где собирают материалы, посвященные местным традициям, православным подвижникам, связанным с родным краем, героям Великой Отечественной войны. Эта работа не только дает знания, но и формирует личное, заинтересованное отношение к истории своего края, но и страны в целом. Важную роль играет технология музейной педагогики: организация экскурсий в

краеведческие и исторические музеи, встречи с краеведами, священниками, знающими историю местных храмов.

Реализация принципа труда как основы развития (К. Д. Ушинский). Ушинский утверждал, что свободный и целесообразный труд формирует нравственное достоинство человека. В современной школе, сталкивающейся с вызовами потребительства и страха перед сложными задачами, этот принцип реализуется через технологию социального проектирования и волонтерскую деятельность. Учащиеся вовлекаются в разработку и реализацию экологических проектов (благоустройство территории, очистка родников, раздельный сбор мусора) и социальных проектов (помощь пожилым людям, поддержка многодетных семей, забота о бездомных животных). Технология коллективного творческого дела позволяет объединять усилия учащихся, педагогов и родителей в проведении трудовых десантов, благотворительных ярмарок, подготовке подарков для нуждающихся. Важно, что труд осмысливается не как принуждение, а как добровольное служение, возможность проявить заботу о ближнем и внести реальный вклад в общее дело.

Реализация принципа воспитания чувств (В. А. Сухомлинский). Сухомлинский настаивал на том, что нравственность рождается из эмпатии, чуткости, способности к состраданию. В условиях дефицита живого общения, распространения буллинга и снижения эмпатии в цифровой среде школа уделяет особое внимание развитию эмоционального интеллекта учащихся. Регулярно проводятся тренинги и игры, направленные на распознавание и понимание собственных эмоций и эмоций окружающих. Технология нравственной дискуссии реализуется через обсуждение художественных произведений, жизненных ситуаций, поступков литературных героев и реальных людей. Важное место занимает технология педагогической поддержки: индивидуальные беседы с учащимися, создание ситуаций успеха, помощь в разрешении конфликтов. Педагоги учат детей не только понимать чувства других, но и выражать свои, справляться с негативными эмоциями, просить прощения и прощать.

Реализация принципа «красота облагораживает» (В. А. Сухомлинский). Эстетическое воспитание через природу, искусство, прекрасное в человеке приобретает особую значимость в эпоху засилья низкопробного контента и визуального шума. Технология художественно-эстетического воспитания воплощается в проведении школьных конкурсов чтецов, выставок рисунков и фотографий. Особое место занимает создание учащимися собственного творческого контента (фоторепортажи, видеоролики, литературные зарисовки), посвященного красоте родной природы, православных храмов, человеческих отношений. Технология арт-терапии используется для гармонизации эмоционального состояния детей, снятия стресса, развития творческих способностей.

Реализация принципа сотрудничества с семьей (В. А. Сухомлинский). Единое ценностное поле школы и семьи — необходимое условие эффективного воспитания. В современной ситуации, когда родители нередко делегируют воспитание школе, а общение сводится к формальным сообщениям в мессенджерах, школа сознательно выстраивает технологию семейно-педагогического партнерства. Вместо традиционных родительских собраний создаются семей-

ные клубы по интересам, где дети и родители вместе занимаются творчеством, участвуют в мастер-классах, готовят праздники. Технология организации совместной деятельности детей и родителей реализуется через семейные проекты (исследование родословной, создание семейных альбомов, подготовка к школьным мероприятиям), совместные паломнические поездки и экскурсии. Для родителей организован просветительский лекторий, работающий как в очном, так и в дистанционном формате, где обсуждаются вопросы православной педагогики, возрастной психологии, современных рисков и вызовов воспитания.

Таким образом, представленная в матрице система классических педагогических принципов обретает в повседневной практике школы конкретное воплощение через совокупность современных образовательных технологий и форм работы. Каждый принцип находит свое выражение в деятельности учащихся, педагогов и родителей, создавая единое воспитательное пространство, основанное на традиционных ценностях и отвечающее на вызовы современности.

Представленная матрица демонстрирует, как классические педагогические категории наполняются новым актуальным содержанием. Например, принцип народности (Ушинский) трансформируется в задачу формирования патриотизма в виртуальном мире и культурной идентичности в глобализированном мире, а не сводится лишь к этнографическому изучению прошлого. Труд понимается не только как физический, но и как социальное проектирование и волонтерство, дающее опыт осмысленного созидания. Воспитание чувств (Сухомлинский) получает свое развитие в целенаправленном формировании эмоционального интеллекта и профилактики буллинга, а красота – в развитии медиаграмотности и способности противостоять низкопробному контенту.

Научная новизна представленной модели заключается именно в ее интегративно-проективном характере. Она не просто констатирует актуальность отдельных идей, а предлагает работающий алгоритм их синтеза и проекции на реалии современной образовательной экосистемы, определяя конкретные векторы для педагогического поиска и управленческих решений. Данная матрица может служить теоретической основой для разработки конкретных учебных программ, модулей внеурочной деятельности и программ повышения квалификации педагогов.

Предложенная теоретическая модель была подвергнута практической проверке в ходе педагогического эксперимента, организованного на базе ОАНО «Школа святителя Филарета Московского». Исследование проходило с сентября 2024 по февраль 2025 г., в нем приняли участие 36 педагогов и 94 учащихся 5–11-х классов, что составило более трех четвертей от общего числа обучающихся средней и старшей школы. Основной целью эксперимента стали проверка эффективности разработанной модели и подтверждение гипотезы о том, что системная воспитательная работа, опирающаяся на идеи классиков отечественной педагогики К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского, обеспечивает устойчивое духовно-нравственное воспитание личности.

Работа строилась в несколько этапов. На первом, констатирующем, этапе, были проведены беседы с учащимися и дискуссии с педагогическим коллекти-

вом, позволившие выявить реальную картину и существующие проблемы. Беседы со школьниками затрагивали широкий круг тем: отношение к свободному времени, понимание значимости храма и богослужения, необходимость соблюдения заповедей, представления о грехе и вредных привычках, восприятие героев и кумиров, способность признавать ошибки и прощать.

Результаты первичной диагностики обозначили ряд серьезных проблем. Выяснилось, что далеко не все учащиеся относят курение или употребление алкоголя к греховным действиям, по этим вопросам возникали споры. Часть детей не видели необходимости в регулярном посещении храмов, а значительная доля школьников считала вполне полезным времяпрепровождением компьютерные игры и посещение торгово-развлекательных центров. Почти половина опрошенных не могли назвать героя или нравственный ориентир, к которому стоило бы стремиться, а знакомство с деятелями церкви оказалось поверхностным. Свыше половины детей не считали нужным извиняться за совершенные проступки, а умение прощать обиды вызывало трудности у многих.

В ходе дискуссии с педагогическим коллективом выяснилось, что большинство педагогов, будучи знакомыми с трудами К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского, не всегда осознанно применяют их идеи в повседневной воспитательной практике. Многие признали, что нуждаются в более глубоком осмыслении классического наследия и методических рекомендациях по его использованию в современных условиях.

Второй, формирующий, этап эксперимента был посвящен внесению системных изменений в воспитательный процесс на основе идей классиков отечественной педагогики. В течение нескольких месяцев педагоги школы целенаправленно изучали труды К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского, а затем внедряли их принципы в свою работу. Особое внимание уделялось следующим идеям: принцип народности Ушинского, предполагающий укорененность воспитания в родной культуре и истории; идея Ушинского о труде как основе нравственного развития личности; концепция Сухомлинского о воспитании чувств и развитии эмпатии; его же принципы эстетического воспитания и сотрудничества с семьей.

Педагоги перестраивали свои уроки и внеклассные мероприятия, опираясь на эти идеи. На уроках литературы и истории акцент сместился на воспитание чувств через сопереживание героям, обсуждение нравственных дилемм. Во внеурочной деятельности стали активнее использоваться формы, развивающие эмпатию и эмоциональный интеллект. Были организованы совместные проекты детей и родителей, трудовые десанты, экскурсии, направленные на воспитание любви к родному краю. По отзывам самих педагогов, обращение к наследию классиков дало новый импульс их творческой деятельности, помогло глубже понять психологию детей и выстроить более осмысленную воспитательную работу.

На третьем, контрольном, этапе была проведена комплексная диагностика, позволившая оценить произошедшие изменения. Учащимся было предложено авторское анкетирование, включавшее вопросы о нравственных ориентирах,

предпочтениях в проведении свободного времени, отношении к вере и вредным привычкам, а также о сформированности базовых нравственных качеств.

Результаты анкетирования зафиксировали существенную положительную динамику, которая во многом стала следствием перестройки воспитательного процесса на основе идей Ушинского и Сухомлинского. Педагоги, глубже осмыслив принципы народности и воспитания чувств, смогли выстроить работу так, что дети стали иначе воспринимать ключевые нравственные категории. Так, на вопрос «Есть ли в твоей жизни герой (или героиня), являющийся для тебя нравственным примером?» подавляющее большинство школьников — 79 % в 5–9-х классах и 87 % в 10–11-х классах — назвали Иисуса Христа своим главным примером. Высокими оказались и показатели выбора деятелей Церкви (76 % и 78 %, соответственно) и членов семьи (70 % и 83 %). Последний факт особенно важен: благодаря реализации принципа народности Ушинского и организации совместных семейных проектов, многие ребята переосмыслили само понятие «герой», увидев его в реальных людях, в том числе в собственных родных. Доля учащихся, заявивших об отсутствии каких-либо нравственных ориентиров, сократилась до 13 % в средней школе и до 5 % в старшей.

Значительные изменения произошли и в отношении к свободному времени. На вопрос о предпочтениях в свободное время почти половина подростков (49 %) и подавляющее большинство старшеклассников (81 %) стали отдавать предпочтение посещению храмов и музеев. Это говорит о росте интереса к духовному и культурному наследию, что напрямую связано с реализацией принципов народности и эстетического воспитания. Проблема увлеченности компьютерными играми, однако, сохраняет свою остроту: 41 % учащихся средней школы по-прежнему выбирают этот вид досуга, что определяет зону для дальнейшей работы.

Важным показателем эффективности модели стало изменение отношения к изучению духовной литературы. На вопрос «Вызывает ли затруднения изучение церковной и духовно-нравственной литературы в школе?» 67 % подростков и 78 % юношей ответили отрицательно. Если на начальном этапе многие говорили о трудностях, то после систематической работы, построенной на принципе воспитания чувств и эмоционального вовлечения, освоение духовных текстов перестало быть проблемой для большинства.

Особого внимания заслуживают данные об устойчивости к вредным привычкам. На вопрос «Достаточно ли у тебя силы воли, чтобы никогда не попробовать табак или наркотики?» более половины подростков (56 %) и три четверти старшеклассников (74 %) выразили уверенность в своей способности противостоять пагубным пристрастиям. Педагоги связывают это с реализацией идеи Ушинского о труде и воспитании воли, а также с созданием в школе атмосферы осмысленной занятости и социально значимой деятельности.

Анкетирование также показало устойчивый рост базовых нравственных качеств. На вопрос «Считаешь ли ты необходимым соблюдать Заповеди Божии?» утвердительно ответили 89 % в средней и 94 % в старшей школе. «Нужно ли прощать людям их отрицательные поступки?» — да, считают 53 % подростков и 78 % юношей. «Признаешь ли ты собственные ошибки?» — 48 % в

5–9-х классах и 69 % в 10–11-х классах. «Помогает ли вежливость чувствовать себя хорошо среди людей? Приятно ли тебе делать людям добро, помогать?» — положительно ответили 64 % и 82 %, соответственно. От 5-х к 11-м классам последовательно возрастает доля учащихся, готовых прощать, признавать свои ошибки и получающих радость от добрых дел. Педагоги отмечают, что такая динамика стала возможна благодаря последовательной реализации принципа воспитания чувств Сухомлинского, когда нравственные категории не просто декларируются, но проживаются детьми в реальных ситуациях общения и совместной деятельности.

Параллельно проводилось анкетирование педагогов, которое подтвердило эффективность реализованных изменений. Подавляющее большинство учителей (89 %) отметили, что духовно-нравственное воспитание занимает основное место в их деятельности. При этом 78 % педагогов оценили реализуемую модель как высокоэффективную, а еще 16 % — как достаточно эффективную. Важным результатом стало то, что 78 % учителей подтвердили: в своей работе они теперь систематически опираются на труды К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского, что помогает им более осознанно выстраивать воспитательный процесс.

Заключительный этап эксперимента включал беседы с родителями и повторные опросы всех участников образовательного процесса. Родители отмечали, что дети стали чаще проявлять инициативу в посещении храма, охотнее участвовать в домашней молитве, внимательнее относиться к своим проступкам и просить прощения. Педагоги и родители единодушно фиксировали расширение круга интересов школьников, в который вошли история России и Русской православной церкви, жития святых и примеры героев Отечества. По мнению педагогов, эти изменения стали прямым следствием реализации принципа народности Ушинского и воспитания чувств Сухомлинского в повседневной практике школы.

Таким образом, результатом исследования является не просто перечень идей, а целостная теоретическая модель, которая предоставляет педагогу концептуальный и инструментальный каркас для проектирования современного, осмысленного и эффективного процесса духовно-нравственного развития школьников, основанного на прочном фундаменте отечественной педагогической традиции.

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о том, что педагогическое наследие К. Д. Ушинского и В. А. Сухомлинского сохраняет свой эвристический потенциал для решения актуальных проблем духовно-нравственного развития школьников в условиях цифровой трансформации общества. Разработанная в ходе исследования структурно-функциональная модель актуализации, представленная в виде матрицы, демонстрирует возможность содержательного синтеза классических педагогических принципов с вызовами современности. Этот синтез обеспечивается не механическим переносом идей прошлого в настоящее, а их творческим переосмыслением и наполнением новым инструментарием, адекватным социокультурному контексту XXI в.

Практическая значимость полученных результатов заключается в том, что предложенная модель задает четкие ориентиры для обновления содержания воспитательной работы в современной школе. Она предоставляет педагогам конкретный концептуальный и методический инструментарий для проектирования образовательной среды, способной трансформироваться в лично значимое духовно-нравственное пространство каждого ребенка. Матрица может быть продуктивно использована при разработке рабочих программ воспитания, создании учебно-методических материалов и организации системы повышения квалификации педагогических кадров, ориентируя последних на ценностно-смысловые аспекты профессиональной деятельности.

Перспективы дальнейшей разработки темы видятся в проведении опытно-экспериментальной работы по апробации предложенной модели в практике образовательных организаций, а также в более детальном изучении механизмов интеграции выявленных принципов в цифровую образовательную среду. Особого внимания заслуживает вопрос подготовки будущих педагогов к реализации идей Ушинского и Сухомлинского в условиях стремительно меняющегося информационного ландшафта. Проведенное исследование открывает новые горизонты для научного поиска, подтверждая, что обращение к классическому педагогическому наследию остается продуктивной стратегией для ответа на самые сложные вызовы современного образования.

Список литературы

1. Гукаленко О. В. Наследие К. Д. Ушинского и современность // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 2. С. 37–50.
2. Дивногорцева С. Ю. Категория воспитания в педагогике К. Д. Ушинского // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2023. № 3 (67). С. 190–199.
3. Кузнецова М. Ф., Тухтарова Н. В. Реализация принципа народности воспитания К. Д. Ушинского в формировании региональной идентичности студентов педагогического колледжа // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Современный колледж. 2023. № 1 (5). С. 19–27.
4. Жабина Г. М. Духовно-нравственное воспитание школьников на примере работ К. Д. Ушинского // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 12 (69). С. 684–691.
5. Марон А. Е., Резинкина Л. В. Актуальность наследия В. А. Сухомлинского при формировании нравственно-этических качеств учителя // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 3 (239). С. 35–41.
6. Борытко Н. М. Технологический потенциал педагогической системы нравственного воспитания В. А. Сухомлинского // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 3 (239). С. 93–99.
7. Кирьякова А. В., Южанинова Е. Р., Мороз В. В. В. А. Сухомлинский о возрастном становлении ценностных ориентиров школьников. Логика, механизмы, технологии // Вестник Оренбургского государственного университета. 2023. № 3 (239). С. 22–28.
8. Челпаченко Т. В. Формирование ценностных ориентаций личности: от теории к воспитательным технологиям // Историко-педагогический журнал. 2022. № 3. С. 88–97.
9. Казанцева Л. А., Казанцев С. Я. Научные принципы предупреждения и преодоления цифровых девиаций подростков // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2021. № 2 (12). С. 171–176.

References

1. Gukalenko O. V. The legacy of K. D. Ushinsky and modernity. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika [Domestic and Foreign Pedagogy]*. 2023. No. 2. P. 37–50. (In Russ.)
2. Divnogortseva S. Yu. The category of education in K. D. Ushinsky's pedagogy. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta [Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University]*. 2023. No. 3 (67). P. 190–199. (In Russ.)
3. Kuznetsova M. F., Tukhtarova N. V. Realization of the principle of the nationality of K. D. Ushinsky's upbringing in the formation of the regional identity of pedagogical college students. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Ser.: Sovremennyy kolledzh [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Ser.: Modern College]*. 2023. No. 1 (5). P. 19–27. (In Russ.)
4. Zhabina G. M. Spiritual and moral education of schoolchildren on example of works of K. D. Ushinsky. *Vestnik nauki [Bulletin of Science]*. 2023. Vol. 2. No. 12 (69). P. 684–691. (In Russ.)
5. Maron A. E., Rezinkina L. V. Relevance of V. A. Sukhomlinsky's legacy when forming moral and ethical qualities of a teacher. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Orenburg State University]*. 2023. No. 3 (239). P. 35–41. (In Russ.)
6. Borytko N. M. Technological potential of V. A. Sukhomlinsky's pedagogical system of moral education. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Orenburg State University]*. 2023. No. 3 (239). P. 93–99. (In Russ.)
7. Kiryakova A. V., Yuzhaninova E. R., Moroz V. V. V. A. Sukhomlinsky about the age formation of schoolchildren's value orientation. Logic, mechanisms, technologies. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Orenburg State University]*. 2023. No. 3 (239). P. 22–28. (In Russ.)
8. Chelpachenko T. V. Formation of personal value orientations: from theory to educational technologies. *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal [Historical and Pedagogical Journal]*. 2022. No. 3. P. 88–97. (In Russ.)
9. Kazantseva L. A., Kazantsev S. Ya. Scientific principles to prevent and overcome youth digital deviations. *Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii [Scientific Notes of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia]*. 2021. No. 2 (12). P. 171–176. (In Russ.)