

http://LLL21.petrsu.ru

http://petrsu.ru

Издатель

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Научный электронный ежеквартальный журнал **НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: XXI ВЕК**

Выпуск 2 (22). Summer 2018

Главный редактор

Т. А. Бабакова

Редакционная коллегия

Э. Ванхемпинг

О. Грауманн

С. А. Дочкин

3. Б. Ефлова

А. В. Москвина

Е. А. Раевская

Э. Рангелова

В. В. Сериков

И. 3. Сковородкина

А. П. Сманцер

И. И. Сулима

С. В. Шабаева

Редакционный совет

А. Г. Бермус

Е. В. Борзова

А. Виегерова

Е. В. Игнатович

А. Клим-Климашевска А. И. Назаров

Е. И. Соколова

Служба поддержки

А. Г. Марахтанов

Т. А. Каракан

Е. В. Петрова

Н. И. Токко

Е. И. Соколова

ISSN 2308-7234

Свидетельство о регистрации СМИ Эл. № ФС77-57767 от 18.04.2014

Адрес редакции

185910 Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33, каб. 254а Электронная почта: LLL21@petrsu.ru

© ФГБОУ ВО «ПетрГУ» © авторы статей

АЛЕКСЕЕВ Сергей Владимирович

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека СПб АППО (г. Санкт-Петербург, Россия)

alekseev_sv2004@mail.ru

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ: ДВЕ ГРАНИ ЕДИНОГО ПРОЦЕССА

(на примере формирования экологической культуры)

В нашей сегодняшней повестке — задачи поэтапного перехода России к модели устойчивого развития, и не просто к модели устойчивого развития, а экологически устойчивого развития.

B B Π vmuh

(Заседание Государственного совета об экологическом развитии РФ в интересах будущих поколений, 27 декабря 2016 г.)

Аннотация: в статье сделана попытка поиска единых оснований и специфики двух важных процессов становления различных составляющих общей культуры человека (экологической, речевой, правовой, естественно-научной, гуманитарной и др.): образования и просвещения. В зарубежной литературе понятия «образование» и «просвещение» рассматриваются как синонимы; в российских изданиях данные понятия используются чаще всего совместно («экологическое образование и просвещение»), без обозначения специфики каждого из них. Вклад экологического образования и экономического просвещения в реализацию единой цели — формирования экологической культуры, несомненно, разный, и формы реализации этого вклада будут тоже отличаться. Статья предваряет реализацию регионального проекта по разработке Концепции экологического просвещения в интересах устойчивого развития в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: экологическое образование, экологическое просвещение, экологическая культура, информирование, пропаганда, воспитание, опыт Санкт-Петербурга.

Alexeev S.

EDUCATION AND ENLIGHTENMENT AS THE TWO SIDE S OF A SINGLE PROCESS

(via the example of ecological culture formation)

Abstract: the search for the single foundation and specificity for the two very important processes – education and enlightenment, based on formation for the different components of the general culture of a person (ecological, rhetoric, legal, natural sciences, humanitarian, etc.) is attempted in the article. In foreign literature the concepts «education» and «enlightenment» are treated as synonyms whereas in the Russian publications the above-mentioned concepts are used together as a rule in a phrase «ecological education and enlightenment», without underlining the specificity of each concept. The contribution of each of the processes under consideration into the goal achievement is obviously different and the forms of realization of the contribution would be different, too. The article prefaces the realization of the regional project for working out the Concept of ecological enlightenment in the interest of sustainable development in St. Petersburg.

Key words: ecological education, ecological enlightenment, ecological culture, information, propaganda, upbringing, the St. Petersburg experience.

Введение в проблему. Двадцатый век мировое сообщество встретило принятием ООН Целей развития тысячелетия (ЦРТ), в результате были обозначены 8 самых главных проблем, с которыми столкнулось человечество, вступая в XXI в. За первые 15 лет тысячелетия некоторые задачи были выполнены, другие — близки к выполнению. В настоящее время человечество подводит итоги достижения Целей развития тысячелетия и определяет новые направления Целей устойчивого развития (ЦУР, 2015).

Именно эти 17 целей устойчивого развития являются приоритетными направлениями развития человечества. Россия поддерживает стратегию устойчивого развития и активно реализует ее основные составляющие: экологическую, социальную, экономическую. Каждое из указанных направлений является слагаемым общей культуры человека: экологической, социальной, экономической. Социальная культура представляет собой сложное многоаспектное образование, включающее элементы речевой, информационной, коммуникативной культур, культуры здоровья и безопасности и др. Формирование каждой из них происходит в окружающем нас мире: в семье, на улице, на работе, на отдыхе и, конечно, в учреждениях образования. Но не только там! Ориентация на формирование речевой культуры исключительно в рамках образования не отличается целостностью, огромную роль в этом играет процесс просвещения. То же самое можно сказать и о культуре информационной, и о культуре коммуникативной, и, конечно, о культуре экологической.



В качестве целевых установок статьи целесообразно обозначить следуюшие:

- анализ понятий «экологическое образование» и «экологическое просвещение» и поиск единых оснований данных процессов в формировании экологической культуры человека;
- выявление специфики экологического образования и экологического просвещения в развитии экологической культуры;
- проектирование 17 целей экологического образования и просвещения в интересах устойчивого развития, соотнесенных с 17 целями устойчивого развития.

Роль экологического просвещения в становлении экологической культуры человека. Последний раз целостное осмысление состояния системы

экологического образования и просвещения в Российской Федерации проводилось в 2002 г. [7]. В предисловии к сборнику главный редактор, экс-министр природных ресурсов В. Г. Артюхов отметил: «Настало время проведения регулярного мониторинга экологического образования и просвещения населения Российской Федерации. Необходимо определить направления дальнейшего развития и совершенствования этой важной деятельности. Периодически проводимый анализ состояния экологического образования позволит выявить неиспользованные резервы, наметить пути, формы и методы его дальнейшего развития».

В 2017 г. отмечался 40-летний юбилей проведения Первой международной конференции по образованию в области окружающей среды в г. Тбилиси (1977). В Тбилисской декларации были определены три ключевые цели в области образования:

- 1. Развитие ясного понимания и чувства озабоченности в отношении экономической, социальной, политической и экологической взаимозависимости в городских и сельских районах.
- 2. Предоставление каждому человеку возможности получать знания, усваивать ценности, проявлять отношение, брать на себя обязательства и приобретать навыки, необходимые для охраны и улучшения окружающей среды.
- 3. Создание новых типов поведения отдельных лиц, групп и общества в целом по отношению к окружающей среде.

По сути дела, это еще одна трактовка целей экологического просвещения. В 2017 г. международный Петербургский экологический конгресс проходил под девизом «Экологическое просвещение – чистая страна»; в рамках форума были обозначены позитивные результаты экологического просвещения в разных регионах и причины неудач при решении некоторых проблем.

В 2018 г. Римский клуб (международная организация, известная системными научными докладами в области развития цивилизации в целом и решения конкретных глобальных проблем) представил новый доклад «Come On! Kanuтализм, близорукость, население и разрушение планеты», приуроченный к полувековому юбилею организации. Юбилейный доклад написан двумя президентами клуба – Эрнстом Вайцзеккером и Андерсом Вийкманом. Ключевм пунктом доклада является идея «нового просвещения», результатом которого должно стать целостное мировоззрение - гуманистическое и открытое развитию, ориентированное на устойчивость и заботу о будущем. Римский клуб видит задачу образования и просвещения в формировании у молодежи «грамотности в отношении будущего» (futuresliteracy) [6]. А это идеология современного экологического образования и просвещения в интересах устойчивого развития. Напомним, что понятие «устойчивое развитие» в настоящее время трактуется достаточно широко, но в большинстве определений и его первом звучании в докладе Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» (Г. Х. Брунтландт, 1983) устойчивое развитие – это такое развитие общества, которое обеспечивает не только нужды нынешнего поколения, но и предусматривает возможности развития будущих поколений.

Понятия «экологическое образование» и «экологическое просвещение» в научных публикациях. Определимся в ключевых понятиях. Русское слово *«образование»* заключает в себе напоминание об «образе», который может стать результатом процесса, приведение чего-то к определенной форме, движение к желаемому «образу» человека, человеческой популяции, человечества в целом.

Термин «просвещение» пришел в русский язык из французского (siècledeslumières) и преимущественно относится к философскому течению XVIII в. Слово «просвещение» восходит к корневому понятию «свет». «Свет» издавна был связан с человеческим разумом, рассматривался как отблеск Божественного духа и означал «знание, ясность ума». В XVIII в. в это определение стали вкладывать специфическое содержание: наиболее совершенные качества разума, его пытливость, проницательность, живая динамичность, устремленность к познанию. «Просвещение» предполагает, прежде всего, жажду свободного, самостоятельного и активного размышления над проблемами мира, общественного и природного бытия. Слово «просвещение» довольно часто употребляется уже мыслителями начала и середины XVIII столетия, однако вполне отчетливую формулировку оно получает в 1784 г., когда И. Кант публикует статью «Что такое Просвещение?», провозглашая важнейшим принципом просвещения «умение пользоваться собственным умом», что позволит человечеству «выйти из состояния несовершеннолетия», в котором оно до сих пор находилось по «собственной вине».

Научных исследований, посвященных проблемам экологического образования, как в зарубежной, так и в отечественной литературе достаточно много. Некоторые трактовки этого понятия приведены в таблице 1.

Таблица 1 **Трактовка понятия «экологическое образование» в научных материалах***

| Источник | Трактовка понятия | |
|--|--|--|
| Первая конференция по экологическому образованию (США, Невада, 1970) | Экологическое образование представляет собой процесс осознания человеком ценности окружающей среды и уточнение основных положений, необходимых для получения знаний и умений, нужных для понимания и признания взаимной зависимости между человеком, его культурой и его биофизическим окружением. Экологическое образование также включает в себя привитие практических навыков в решение задач, относящихся к взаимодействию с окружающей средой, выработку поведения, способствующего улучшению качества окружающей среды | |
| United States Public Law (1970) | Экологическое образование — это образовательный процесс, затрагивающий связь человека с его природным и рукотворным окружением и включающий в себя отношение популяции, загрязнения, распределения ресурсов и их истощения, сохранения, транспортировку, технологию, городское и сельское планирование со всей окружающей средой человечества | |

| Finnish National Commission | Экологическое образование – это способ достижения целей | |
|------------------------------|---|--|
| for UNESCO (1974) | охраны окружающей среды. Экологическое образование не | |
| | является отдельной наукой или дисциплиной. Оно должно | |
| | осуществляться согласно принципу интегрированного обра- | |
| | зования | |
| Зверев И. Д., | Экологическое образование – процесс формирования чело- | |
| Суравегина И. Т. (1988) | века как субъекта отношений и активности, как ответственно- | |
| | го индивида, наделенного свободой воли и способностью | |
| | принимать экологически целесообразные решения | |
| Ягодин Г. А. (1990) | Экологическое образование - это не часть образования, а | |
| | новый смысл и цель современного образовательного процесса | |
| | – уникального средства сохранения и развития человечества и | |
| | продолжение человеческой цивилизации | |
| Зверев И. Д., | Экологическое образование – непрерывный процесс обуче- | |
| Салеева Л. П. (1991) | ния, воспитания и развития личности, направленный на фор- | |
| | мирование системы научных и практических знаний и уме- | |
| | ний, ценностных ориентаций поведения и деятельности, | |
| | обеспечивающих ответственное отношение к окружающей | |
| | социально-природной среде и здоровью | |
| «Повестка дня на XXI век» | Экологическое образование есть процесс и результат усвое- | |
| (1992) | ния экологических и этических норм, ценностей и отноше- | |
| | ний, навыков и образа жизни, которые требуются для обеспе- | |
| | чения устойчивого развития | |
| Постановление Межпар- | 1 1 7 | |
| ламентской ассамблеи гос- | ния, развития личности и населения, самообразования и | |
| ударств — участников Со- | накопления опыта, направленный на формирование ценност- | |
| дружества независимых | ных ориентаций, поведенческих норм и специальных знаний | |
| государств. (17 февраля | по природопользованию, реализуемых в экологически гра- | |
| 1996 г.) | мотной деятельности | |
| <i>Маркович Д. Ж. (2001)</i> | Экологическое образование можно определить как процесс | |
| | приобретения знаний об экологических проблемах, причинах | |
| | их возникновения, необходимости и возможностях их реше- | |
| | ния | |
| Хотунцев Ю. Л., | Экологическое образование – формирование системы науч- | |
| Нагибин Н. И. (2009) | ных знаний, взглядов и убеждений, направленных на воспи- | |
| | тание моральной ответственности личности за состояние | |
| | окружающей среды, осознание необходимости постоянной | |
| | заботы о ней | |

^{*} Подробно см. http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/ekologiya/konferentsii-seminary-master-klassy/ekologicheskoe-obrazovanie-na-etape-vnedreniya-fgos-v-osnovnuyu-shkolu/o-ponyatijno-terminologiche.html

Научных исследований феномена экологического просвещения практически нет ни в педагогике, ни в психологии, ни в философии, ни в социологии, ни в культурологии. Даже в паспортах научных специальностей (13.00.01, 13.00.02, 13.00.03, 13.00.04, 13.00.05, 13.00.08) отрасли «Педагогические науки» отсутствует термин «просвещение».

За последние 50 лет в архиве ВАКа зафиксированы всего три диссертации, в названии которых присутствует слово «просвещение»: одна посвящена педагогическому просвещению родителей; вторая — правовому просвещению спе-

циалистов; третья – подготовке специалистов к психологическому просвещению родителей:

- 1. Гатдарова Л. И. Педагогическое просвещение родителей как фактор модернизации воспитательной работы в школе (13.00.01. Махачкала, 2012).
- 2. Шакирова Е. А. **Правовое просвещение** как средство формирование правовой культуры обучающихся среднего профессионального образования (13.00.01. Оренбург, 2014).
- 3. Газиева Я. 3. Формирование у бакалавров способности осуществлять **психологическое просвещение** родителей по вопросам психического развития детей (13.00.08. Махачкала, 2017).

Несомненно, понятие «экологическое просвещение» в текстах научных исследований присутствует. Тем не менее специальных целенаправленных социально-педагогических исследований данного феномена, к сожалению, нет. В данном контексте проблема экологического просвещения населения является вызовом современной гуманитарной науке и развивающимся институтам гражданского общества.

Третье ключевое понятие: «экологическая культура» есть цель и прогнозируемый результат экологического просвещения и образования. Ряд трактовок этого понятия приведен в таблице 2.

Таблица 2 Трактовка понятия «экологическая культура» в научных материалах

| Источник | Трактовка понятия |
|----------------|--|
| Гирусов Э. В. | Экологическая культура – это встроенный элемент общей культуры |
| (1998) | каждого общества, начиная с первобытной стадии развития, так как со- |
| | циальная деятельность всегда соотносилась с требованиями жизнепри- |
| | годности среды. Экологическая культура этноса – это совокупность спо- |
| | собов адаптации людей к окружающей среде, такое состояние общества, |
| | которое отличается соразмерностью духовных и материальных ценно- |
| | стей; соответствием социальной деятельности требованиям жизнепри- |
| | годности окружающей среды; соблюдением долга перед жизнью на Зем- |
| | ле, выраженного в сохранении условий для развития и приумножения |
| | жизненных форм, включая и человека |
| Алексеев С. В. | Экологическая культура – это целостность, включающая следующие |
| (2001) | составляющие: |
| | - экологические знания (естественно-научные, социогуманитарные, |
| | технические и др.); |
| | - экологическое мышление (способность установления причинно- |
| | следственных, вероятностных, прогностических и других видов связей); |
| | - экологически оправданное поведение, характеризуемое переходом |
| | экологических знаний, экологического мышления в повседневную |
| | норму поступка; |
| | культура чувств – моральный «резонанс», сочувствие, переживание, |
| | благоговение перед жизнью (по А. Швейцеру) |
| Хотунцев Ю. Л. | Экологическая культура включает в себя экологические знания, пони- |
| (2003) | мание, что природа является источником жизни и красоты, богатство |
| | нравственно-эстетических чувств и переживаний, порожденных общени- |

| | ем с природой, ответственность за ее сохранение, способность соизмерять любой вид деятельности с сохранением окружающей среды и здоровья человека, глубокую заинтересованность в природоохранной дея- | |
|----------------------|--|--|
| | тельности и грамотное ее осуществление | |
| Глазачев С. Н. | Экологическая культура – это мера и способ реализации и развития | |
| (2004) | сущностных сил человека, экологического сознания и мышления в про- | |
| | цессе духовного и материального освоения природы и поддержания ее | |
| | целостности | |
| Мамедов Н. М. (2004) | Экологическая культура представляет собой новый способ соединения человека с природой, примирения его с ней на основе более глубокого ее познания. Мерой новой культуры выступают ценности экологической этики | |
| Авторский кол- | Экологическая культура – это совокупность личностных, идейных и | |
| лектив под рук. | морально-политических установок, социально- нравственных ценностей, | |
| Чистобаева А. И. | норм и требований, правил, привычек, осуществление которых обеспе- | |
| (2005) | чивает устойчивое качество окружающей среды, обеспечение экологиче- | |
| | ской безопасности и рациональное использование природных ресурсов | |

Контент-анализ понятия «экологическое просвещение». В настоящее время во многих регионах России приняты законы в области экологического образования и просвещения (Ханты-Мансийск, Костромская область, Сахалинская область, Воронежская область, Ярославская область и др.). В Санкт-Петербурге в 2016 г. был принят «Экологический кодекс Санкт-Петербурга», утвержденный Законодательным собранием Санкт-Петербурга 29 июня 2016 г. (в ред. Закона Санкт-Петербурга от 14.04.2017 № 209-38).

Контент-анализ трактовок понятия «экологическое просвещение» в представленных законах позволяет выделить следующие ключевые слова:

- 1. Распространение (пропаганда) экологических знаний (Р).
- 2. Информирование (И):
 - о состоянии окружающей среды (И1);
 - об использовании природных ресурсов (И2);
 - об экологическом законодательстве (ИЗ).
- 3. Воспитание бережного отношения к природе как ценности (В).

$$Э\Pi = P + И (И1 + И2 + И3) + B$$

В англоязычных работах термины «образование» и «просвещение» рассматриваются как синонимы – «education».

В последнее время наряду с формальным обучением при осуществлении образовании взрослых все чаще упоминаются такие виды образования, как «неформальное образование» и «информальное образование». Коммюнике Комиссии европейских обществ «Обучение взрослых: учиться никогда не поздно» от 23 октября 2006 г. определяет, что основной задачей стран содружества является формирование таких общественных систем, которые делают возможным признание и валидацию неформального и информального обучения (European-Inventory – Validationofnon-formalandinformallearning.

URL: http://www.ecotec.com/europeaninventory). Каковы основные черты данных видов образования в становлении экологической культуры?

Формальное образование происходит в образовательных учреждениях всех типов и видов в организованном структурированном контексте и ведет к официальной сертификации. В системе формального образования экологическое просвещение и образование могут осуществляться в рамках модели «К экологической культуре – через компетенции человека». Компетентностный подход в период внедрения новых ФГОС на всех уровнях непрерывного образования человека является доминирующим, а профессиональные компетенции (а также их целостность – компетентность) – прогнозируемым результатом.

Неформальное образование происходит вне образовательных учреждений и обычно не ведет к официальной сертификации. К неформальному образованию можно отнести обучение в экологических клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы, участие в экологических общественных организациях и движениях. В системе неформального образования и просвещения можно обозначить модель «*К* экологической культуре – через коммуникации людей». В данной модели коммуникативный подход является системообразующим. При реализации обозначенной модели организация общественных клубов, профессиональных общественных сообществ и фондов может стать эффективным управленческим решением.

Информальное образование – это образование, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в кругу семьи или в свободное время. Что касается целей обучения, продолжительности обучения, то оно не структурировано и не ведет к официальной сертификации. Сам термин «информальный» предполагает, что такое обучение происходит без процедурных формальностей. Информальное обучение во многом совпадает со структурой жизнедеятельности взрослого человека. Определенные элементы учения и научения присутствуют практически во всех формах его социальной активности. В этом смысле уже не столь важно, каким путем человек приобрел знания и умения, необходимые для эффективной деятельности, важно, чтобы они у него были [1]. В системе информального образования модель экологического просвещения может быть названа как «К экологической культуре – через информационное пространство жизни человека». В данной модели доминантным является информационный подход. Организация просветительных сайтов в сети Интернет, баннеров на улицах, статьи в СМИ и др. – эффективные формы организации информального образования в области проблем окружающей среды и устойчивого развития.

В батумском заявлении министров по образованию «Окружающая среда для Европы» (2016) обозначено важное положение для совершенствования образования и просвещения в интересах устойчивого развития: укрепление синергизма между формальным образованием, неформальным образованием и просвещением.

Используя европейскую терминологию, формулу экологического просвещения можно рассматривать как единство формального, неформального и информального образования.

 $OM + OH + *O\Phi = \Pi E$

ЭП – экологическое просвещение

- ФО формальное образование
- НО неформальное образование
- ИО информальное образование

Опыт Санкт-Петербурга в развитии экологической культуры населения. Самостоятельного обсуждения заслуживает проблема формирования экологической культуры человека и общества, в том числе петербуржца и населения Санкт-Петербурга в целом. Результатом научного осмысления феномена экологической культуры петербуржцев стала коллективная монография «Экологическая культура населения: взгляд петербуржцев» под редакцией А. И. Чистобаева [5]. В работе отмечается региональная специфика экологического образования и просвещения, проявляющаяся в следующих положениях:

- 1. *Городская культурно-историческая среда* как образовательное пространство экологического просвещения населения, создающее психолого-эмоциональный климат, направленный на формирование, созидание, развитие экологической культуры.
- 2. *Городская научно-производственная среда* как источник экологического просвещения населения в контексте взаимопроникновения идей экологии как науки и базы для разработки безопасных производственных технологий.
- 3. *Природная среда (пригороды Санкт-Петербурга)* как образовательная среда экологического просвещения населения города, предоставляющая широкие возможности для реализации разнообразия организационно-методических форм развития экологической культуры в естественных природных условиях [5].

Среди возможных путей развития экологической культуры населения Санкт-Петербурга предлагаются оптимистический и пессимистический сценарии.

Оптимистический сценарий можно описать в следующих основных положениях:

- нарастает внимание населения к экологическим проблемам;
- изучается и учитывается зарубежный опыт решения экологических проблем;
- принимается ряд законодательных актов и постановлений правительства по совершенствованию охраны окружающей среды, в том числе по экологическому просвещению населения;
 - усиливается массовое экологическое движение в городе;
- экологическое просвещение проводится с использованием всех возможных методов любыми доступными средствами;
- изменение Санкт-Петербурга происходит в соответствии с принципами устойчивого развития, население обладает относительно высоким уровнем экологической культуры.

Пессимистический сценарий можно представить следующим образом:

– не соблюдается законодательство в области охраны окружающей среды, рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности;

^{*}звездочка означает, что в рамках формального образования элементы экологического просвещения, в первую очередь пропаганда экологических знаний и воспитание бережного отношения к природе, как ценности также присутствуют.

- принципы устойчивого развития декларируются, но на практике не соблюдаются, и происходит неуклонное ухудшение экологической обстановки;
- отдельные акции в защиту природной среды не вызывают позитивной реакции общественности;
 - уровень экологической культуры населения города падает.

Обозначенные сценарии могут реализовываться по двум траекториям: *ли- дерство Санкт-Петербурга* или *Санкт-Петербург вместе со страной* [1]. Теоретически возможна и третья траектория – *отставание Санкт-Петербурга*; однако весь опыт анализа экологической проблематики в регионах России по-казывает, что признаков проявления данной траектории для Санкт-Петербурга в настоящее время нет.

Цели образования и просвещения в интересах устойчивого развития. В заключение попытаемся выдвинуть на основе 17 целей устойчивого развития ООН цели образования и просвещения в интересах устойчивого развития (табл. 3). Некоторые положения отражены в работах [2; 4].

Таблица 3 **Соотнесение целей устойчивого развития и целей образования и просвещения в интересах устойчивого развития**

| ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ | ЦЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ |
|--|--|
| 1. Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах | 1. Создание доступной образовательной среды для всех категорий обучаю- |
| | щихся (бесплатное образование в рамках действующих ФГОС, расширение |
| | бесплатного дополнительного образования, реализация концепции инклю- |
| | зивного образования и др.) |
| 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной без- | 2. Создание условий для выполнения социальных стандартов в системе обра- |
| опасности и улучшение питания, содействие устойчивому развитию сельского хозяйства | зования и просвещения (например, проект «Здоровое питание» и др.) |
| 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благо- | 3. Развитие здоровьесозидающего образования и просвещения на всех уров- |
| получию для всех в любом возрасте | нях и этапах непрерывного образования и просвещения (например, проекты |
| | «Здоровая школа», «Здоровый детский сад», «Здоровый вуз» и др.) |
| 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественно- | 4. Модернизация системы непрерывного экологического образования и про- |
| го образования и поощрение возможности обучения на про- | свещения и становление образования в интересах устойчивого развития |
| тяжении всей жизни для всех | |
| 5. Обеспечение гендерного равенства и расширения прав и | 5. Использование гендерного подхода в технологическом пространстве обра- |
| возможностей всех женщин и девочек | зования и просвещения в интересах устойчивого развития |
| 6. Обеспечение наличия и рациональное использование | 6. Гуманитарная экспертиза вводимых в образовании и просвещении педа- |
| ввозных ресурсов и санитарии для каждого | гогических (образовательных) инноваций, научное обоснование и обновле- |
| | ние СанПинов с учетом требований «озеленения образовательных про- |
| | грамм», внедрения принципов «зеленого» дизайна и др. |
| 7. Обеспечение доступа к недорогостоящим, надежным, | 7. Организация условий для внедрения систем энергосбережения и ресурсо- |
| устойчивым и современным источникам энергии для всех | сбережения в образовательных и просветительных организациях (элементы |
| | экологического менеджмента) |
| 8. Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому | 8. Создание условий для реализации идеологии и моделей «зеленой эконо- |
| экономическому росту, полной и производственной занято- | мики» знаний, предполагающих ориентацию профессионального образова- |
| сти и достойной работе для всех | ния на профессии будущего |
| 9. Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспе- | 9. Ресурсное обеспечение инновационного развития системы образования и |
| чению всеохватной и устойчивой индустриализации и внед- | просвещения (кадровое, учебно-методическое, материально-техническое, |
| рению инноваций | информационное) (реализация проектов «Информационная дидактика», |
| | «Электронные учебники», «Информационная безопасность» и др.) |

| 10 Cyyyyaayyya yaaanay yaananayyamna nyyymayy amacy y | 10 Coordina varanti u varan |
|--|---|
| 10. Снижение уровня неравенства внутри стран и между ни- | 10. Создание условий и механизмов управления инновационными измене- |
| МИ | ниями в образовательных и просветительных организациях по результатам |
| | мониторинга их деятельности по реализации ФГОС и социальных стандар- |
| | TOB |
| 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости | 11. Создание открытой, безопасной, здоровьесозидающей, информационно |
| и устойчивости городов и населенных пунктов | насыщенной образовательной среды образовательной организации (района, |
| | города, страны) |
| 12. Обеспечение рациональных моделей потребления и про- | 12. Перенесение идеологии рациональных моделей потребления и производ- |
| изводства | ства в сферу образования и просвещения (переход от потребления знаний к |
| | производству новых знаний (продуктов), экономика знаний и др.) |
| 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата | 13. Ориентация содержания примерных образовательных программ по но- |
| и его последствиями | вым ФГОС на изучение глобальных проблем современного мира, включая |
| | глобальные экологические проблемы, в том числе и проблему изменения |
| | климата; проведение массового всеобуча по указанным проблемам |
| 14. Сохранение и рациональное использование океанов, мо- | 14. Использование ресурсосберегающих технологий в обеспечении жизне- |
| рей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития | деятельности образовательных организаций, изучение вопросов водной эко- |
| point in inoposition pool pool in interpoolati you on interpool in int | логии и формирование компетенций по обеспечению экологической без- |
| | опасности |
| 15. Защита, восстановление экосистем суши и содействие | 15. Ориентация содержания примерных образовательных программ по но- |
| рациональному использованию, рациональное управление | вым ФГОС на изучение вопросов рационального природопользования, эко- |
| лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обраще- | номики природопользования, биологического разнообразия как необходи- |
| | 1 1 |
| ние вспять деградации земель и прекращение процесса | мых слагаемых устойчивого развития территорий, проведение массового |
| утраты биологического разнообразия | всеобуча по указанным проблемам |
| 16. Содействие построению миролюбивых и открытых об- | 16. Содействие образованию экологических общественных организаций и |
| ществ в интересах устойчивого развития, обеспечение до- | волонтерского движения на всех ступенях непрерывного образования и про- |
| ступа к правосудию для всех и создание эффективных, под- | |
| | свещения, например школьников, студентов, педагогов, ученых и др. |
| отчетных и основанных на широком участии учреждений на | |
| всех уровнях | 17. P |
| 17. Укрепление средств достижения устойчивого развития и | 17. Расширение пространства международного сотрудничества в области об- |
| активизация работы механизмов глобального партнерства в | разования и просвещения в интересах устойчивого развития |
| интересах устойчивого развития | |

Попытаемся найти взаимосвязь составляющих экологического образования и экологического просвещения (аналогичные рассуждения можно использовать и в случае развития речевой, правовой, экономической культуры и др.).

Единственным общим компонентом, по сути аттактором, взаимодействия систем образования и просвещения является воспитание. В случае экологической культуры – воспитание бережного отношения к природе как ценности, воспитание экологического гуманизма, экологической этики – этики благоговения перед жизнью (по А. Швейцеру). Феномен воспитания можно определить как «целенаправленное порождение в педагогическом взаимодействии динамики смыслов и способов бытия человека, актуализирующих его человеческое качество» [3]. Оригинальные подходы к осмыслению феномена воспитания предработах О. С. Газмана, К. Н. Шварцман, В. С. Шубинского, ставлены Б. Т. Лихачева, Л. М. Лузиной, Л. И. Новиковой, Н. М. Борытко, В. В. Серикова, В. А. Ситарова, А. В. Хуторского, И. М. Осмоловской, И. А. Колесниковой и др.

Вторая линия сопряжения понятий «информирование – обучение» раскрывает процессы получения информации о состоянии окружающей среды, причинах и последствиях экологических проблем и др., превращения информации в личностно значимые знания, которые посредством личного опыта формируются в компетенции: жизненные или профессиональные.

Третья линия «распространение – развитие» направлена на формирование потребности в распространении социально значимых знаний на своих близких и коллег.

Обобщая рассмотренные положения, раскрывающие суть экологического просвещения, можно предложить образ межведомственной модели экологического просвещения петербуржцев, включающей учреждения образования, культуры, здравоохранения, науки, экономики и др., промышленные предприятия и бизнес-структуры, общественные организации, средства массовой информации и т. п. Данная модель в процессе развития может пополняться новыми компонентами, которые в настоящее время себя не зарекомендовали. Например, социальные сети и др. Для координации всех компонентов модели, несомненно, должен создаваться координационный центр («просветительный кластер»), инициирующий инновационные подходы и формы творческого вза-имодействия.

Список литературы

- 1. Гаврилова И. В., Запруднова Л. А. Формальная, неформальная и информальная модели образования // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 1197–1200.
- 2. Концептуальные подходы к развитию муниципальной системы непрерывного экологического образования в Санкт-Петербурге / Под общ. ред. С. В. Алексеева, СПб.: Крисмас+, 1998. 150 с.
- 3. Колесникова И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. СПб.: СПб ГУПМ, 1999. 242 с.
- 4. Национальная стратегия образования для устойчивого развития в Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL:

http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/Implementation/NAP/RussianFederationNS.r.pdf (дата обращения 29.05.2018).

- 5. Экологическая культура населения: взгляд петербуржцев [Монография] / Под ред. А. И. Чистобаева. СПб.: СПб НЦРАН, ВВМ, 2005. 216 с.
- 6. Weizsaecker E., Wijkman A. Come On! Capitalism, Short-termism, Population and the Destruction of the Planet. Springer, 2018. 220 p.
- 7. Развитие системы экологического образования и просвещения в Российской Федерации в 1992—2002 годах: Информационно-аналитический обзор. М.: Государственный центр экологических программ, 2002. 448 с.